

til den potentielle anvendelse af det færdige produkt i fremstillingslandet samt til risikoen for, at produktet vil kunne anvendes til ulovlige formål eller eksporteres til en uønsket slutbruger. Beslutningen er omtalt i EU's fjerde årsrapport om anvendelse af adfærdskodeksen.

For så vidt angår transport af våben mellem tredjelande er det kun relativt få lande, som har gennemført lovgivning svarende til den af Folketinget netop vedtagne lov. EU har vedtaget en Fælles Holdning, som forpligter medlemslandene til at indføre kontrol med formidling af våbenoverførsler, men har foreløbig ladet det være op til lovgivningen i hvert enkelt medlemsland, om transport af våben også skal være omfattet af reglerne.«

Ad spm. nr. S 3918

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Margrete Auken stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 10686, lød således:

Til justitsministeren (14/5 04) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvordan stiller ministeren sig over for et eventuelt arbejde for en juridisk bindende global våbenaftale, som kan styrke EU's retningslinier?«

Supplerende svar (26/7 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udenrigsministeriet, der har oplyst følgende:

»Der er ikke foreløbig udsigt til, at arbejdet for en global våbenaftale vil styrke EU-landenes retningslinier, som de er formuleret i EU's adfærdskodeks for våbeneksport.

Adfærdskodeksen er i sig selv mere vidtgående end andre internationale normer eller regelsæt for våbeneksport, og medlemslandene drøfter for tiden, hvorledes kodeksen kan forbedres yderligere på grundlag af de erfaringer, man har gjort siden dens vedtagelse i 1998. Efter udvidelsen af EU er antallet af lande, som er omfattet af kodeksens forpligtelser, vokset fra 15 til 25. Danmark har i øvrigt med held presset på for en in-

tensivering af samarbejdet med ikke-medlemslande, som anvender kodeksens kriterier for våbeneksport.«

Spm. nr. S 4714

Til økonomi- og erhvervsministeren (12/7 04) af:
Svend Auken (S):

»Vil ministeren forklare, hvorfor Energistyrelsen har valgt at undlade tal for rettighedshavernes overskud og rentabilitet på deres aktiviteter i Nordsøen?«

Begrundelse

At Energistyrelsens rentabilitetsanalyser i tidligere årsrapporter har givet et misvisende billede – jf. Handelshøjskolen's ekspertundersøgelse heraf – kan og bør vel ikke bruges som begrundelse for, at man ikke længere vil offentliggøre tal for olieselskaberne overskud og rentabilitet, sådan som Energistyrelsen gør det i Ritzaus artikel »Energistyrelsen kritiseres for manglende tal i årsrapport« fra 27. juni 2004. Konklusionen i ekspertundersøgelsen var nemlig ikke, at man ikke kan lave analyser af olieselskabernes rentabilitet, men derimod at den måde Energistyrelsen havde gjort det på havde været misvisende.

Svar (4/8 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Siden 2000 har Energistyrelsens årsrapport om Danmarks olie- og gasproduktion ikke indeholdt tal for olieselskabernes indtjening, i form af tal for overskud og afkastningsgrader.

Selskabernes overskud medtages ikke i årsrapporterne, da årsregnskaberne for det år, rapporten vedrører, fremsendes 30. juni og dermed ikke foreligger på tidspunktet for årsrapportens offentliggørelse.

For DUC-selskaberne foreligger der ikke et samlet regnskab. Tallene for selskabernes overskud skal derfor hentes i de enkelte DUC-selskabers regnskaber vedrørende olie- og gasaktivite-