

**Ad spm. nr. S 1579**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Elisabeth Arnold stillet spørgsmål. Spørgsmålet er sammen med det foreløbige svar optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 4246. Spørgsmålet er desuden supplerende besvaret. Dette svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 7691. Spørgsmålet lød således:

Til justitsministeren (12/1 04) af:

**Elisabeth Arnold (RV):**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om de norske, svenske og eventuelt britiske erfaringer med genoptagne sager, hvor domfældelser er sket på grundlag af »genfundne erindringer« om seksuelt misbrug i barndommen?»

**Supplerende svar (26/7 04)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har ved breve af 7. april 2004 rettet henvendelse til Justitiedepartementet i Sverige, Justitsdepartementet i Norge samt Home Office i England.

Justitsministeriet anmodede ved ovennævnte breve de pågældende ministerier om at oplyse, om man har erfaringer med sager om seksuelt misbrug, hvor der er sket domfældelse af tiltalte (udelukkende) på grundlag af ofrets »genfundne erindringer«. Det blev i den forbindelse præciseret, at der ved »genfundne erindringer« skal forstås fremkomsten af en erindring om at have været udsat for seksuelt misbrug i barndommen, som hidtil har været fortrængt.

Justitsministeriet anmodede endvidere om, såfremt dette måtte være tilfældet, at modtage oplysninger om antallet af domfældelser, hvor domfældelsen (udelukkende) er sket på grundlag af ofrets »genfundne erindringer«, ligesom ministeriet anmodede om oplysning om, hvorvidt nogen af disse sager er genoptaget under henvisning til, at der muligvis var tale om falske »genfundne erindringer«. I den forbindelse anmodede ministeriet om oplysning om, hvorvidt der har været tilfælde, hvor en domfældt er blevet frikendt ved en fornyet retssag.

Endelig anmodede Justitsministeriet de pågældende ministerier om at oplyse, om der i de pågældende lande findes en kommission eller et lignende organ, der undersøger sager, hvor der er sket domfældelse på grundlag af »genfundne

erindringer« med henblik på at vurdere, hvorvidt sådanne sager bør genoptages.

Justitiedepartementet i Sverige videresendte henvendelsen til den svenske rigsadvokat, der ved brev af 2. juli 2004 har oplyst, at der inden for anklagemyndigheden i Sverige er en vis skepsis over for fænomenet »genfundne erindringer«, men at man ikke har stor erfaring på området. Rigsadvokaten har endvidere oplyst, at det alene har været muligt at finde én afgørelse, hvori problemstillingen berøres. Den pågældende afgørelse er fra 1996 og blev afsagt af Hovretten (svarer til landsretten) for Skåne og Blekinge, der fandt den tiltalte skyldig i kønslig omgængelse med børn. Endvidere har den svenske rigsadvokat videresendt en anmeldelse af en bog af Lena Hellblom Sjögren, »Hemligheter och minnen. Att udrede tilförlitlighet i sexualbrottmål«, Norstedts Jurisdik, Stockholm 1997. Kopi af dommen samt anmeldelsen er fremsendt direkte til spørgeren.

Justitsdepartementet i Norge har ved brev af 3. maj 2004 videresendt den norske kommission for genoptagelse af straffesagers besvarelse af 29. april 2004 af Justitsministeriets henvendelse.

Af Genoptagelseskommissionens besvarelse fremgår, at Genoptagelseskommissionen ikke har nogle erfaringer vedrørende spørgsmålet om domfældelse på grundlag af »genfundne erindringer«. Genoptagelseskommissionen oplyser endvidere, at man har rettet en forespørgsel til den norske rigsadvokat, der har givet udtryk for, at problemstillingen også er ukendt der.

Herudover anfører Genoptagelseskommissionen, at det må lægges til grund, at domfældelse i forhold til anmeldelser af seksuelle overgreb normalt sker efter en helhedsvurdering af beviserne, og at der næppe er ført statistik over den problemstilling, som Justitsministeriet rejser.

Endelig anføres, at Genoptagelseskommissionen heller ikke har modtaget nogen begæring om genoptagelse, hvor domfældelse udelukkende er sket på grundlag af »genfundne erindringer«.

Det bemærkes i øvrigt, at den norske Genoptagelseskommission – i lighed med Den Særlige Klageret i Danmark – efter anmodning og når visse betingelser er opfyldt, kan træffe afgørelse om genoptagelse af en straffesag. Genoptagelseskommissionen, som er oprettet pr. 1. januar 2004, er således ikke nedsat med henblik på generelt og af egen drift at gennemgå tidligere sager – herunder sager om genfundne erindringer – for at vurdere, om nogen er dømt med urette.