

dervejs i aftalen – i al fald ikke til ugunst for landmanden – selvom udviklingen måtte gøre ændringer relevante. Netop i de kommende år må der forventes en generel udvikling på miljø- og naturområdet – en udvikling som meget vel kan medføre ændringer i forhold til de MVJ-ordninger vi kender i dag. Her tænker jeg bl.a. på implementeringen af CAP-reformen, der må forventes at påvirke landbrugets beslutningsgrundlag væsentligt – bl.a. omkring arealanvendelse og dyrkningsintensitet. Jeg tænker desuden på de kommende års arbejde med implementeringen af VMPIII, Vandrammedirektivet og Habitatdirektiverne. Med udsigt til forandringer på så mange områder med betydning for miljø- og naturindsatsen mener jeg, at der særligt nu også kan ses fordele ved ikke at binde staten til lange MVJ-aftaler.

At der nu kun indgås 5-årige aftaler behøver jo heller ikke udelukke, at der på de samme arealer kan indgås fornyede MVJ-aftaler om 5 år, således at en lang og kontinuerlig indsats alligevel opnås, hvis det også til den tid er ønskeligt i form af en MVJ-aftale.

Ud fra disse overvejelser og regeringens ønske om mest miljø for pengene er beslutningen om 5-årige aftaler valgt.

Afslutningsvist kan jeg oplyse, at beslutningen om indgåelse af 5-årige aftaler kun vedrører de MVJ-ordninger, hvor både 5- og 10-årige aftaler som udgangspunkt var mulige. For så vidt angår MVJ-ordningen »etablering af vådområder«, så kan disse fortsat kun indgås som 20-årige aftaler, fordi den lange forpligtelsesperiode her må vurderes som afgørende for miljøeffekten.

Spm. nr. S 4630

Til fødevareministeren (2/7 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre landbrugsstøtten, så en større andel af støtten går til naturbevarende formål, herunder sikre, at MVJ-støtte også gives til områder uden for internationale naturbeskyttelsesområder, således at opdelingen af Danmark i en »A og B-natur« modvirkes?«

Begrundelse

Det fremgår af udtalelser fra Fødevareministeriet, at de begrænsede midler til MVJ-ordningerne vil blive koncentreret til støtte til landmænd inden for de udpegede internationale naturbeskyttelsesområder. Herved tilgodeses de ganske omfattende natur- og miljøinteresser, der er uden for de internationale naturbeskyttelsesområder, ikke.

Svar (13/7 04)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

I forbindelse med reformen af den fælles landbrugspolitik vil der som forudsætning for at modtage støtten fra 2005 og frem blive stillet krav om, at modtageren, udover at opfylde en lang række gældende bestemmelser inden for områderne natur, miljø, dyrevelfærd m.m. (krydsoverensstemmelse), også skal opfylde regler for God Landbrugs- og Miljømæssig stand på arealerne. Dette krav sikrer blandt andet, at der ikke sker tilgroning af udyrkede arealer.

Opfylder støttemodtager ikke disse krav, kan der ske reduktion i støtten.

Derudover har Danmark i forbindelse med reformen af den fælles landbrugspolitik en forpligtelse til at sikre, at de permanente græsarealer – der jo udgør et vigtigt naturelement – oprettholdes i et omfang svarende til andelen af disse arealer i forhold til landbrugsarealet i 2003.

MVJ-ordningerne kan søges af alle jordbrugere med arealer beliggende i de af amterne udpegede Særligt Følsomme Landområder (SFL-områder). Medens Natura 2000-områderne udgør knapt 4 pct. af landbrugsarealet, udgør SFL-områderne ca. 20 pct. af landbrugsarealet. SFL-områderne består derfor primært af arealer uden for Natura 2000, hvilket også gælder de eksisterende MVJ-aftaler, der aktuelt dækker et areal på ca. 91.000 ha.

Samlet set er der altså ikke risiko for en opdeling af A og B-områder, men det er vigtigt af hensyn til at værne om natur- og miljøinteresser, at der fortsat sker en prioritering af midlerne.

Jeg kan afslutningsvist oplyse, at det er hensigten, at prioriteringskriterierne skal tilpasses i lyset af bl.a. implementeringen af VMPIII-afta-