

Begrundelse

Der har i en længere årrække været miljøvenlige ordninger for det danske landbrug. Disse ordninger har blandt andet omfattet braklægning i en kortere eller længere årrække og støtte til græsning. Det vil være ønskeligt af hensyn til en vurdering af ordningens hensigtsmæssighed at få en oversigt over den videnskabelige dokumentation for MVJ-ordningernes betydning for biodiversiteten.

Svar (13/7 04)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):
Wilhelmudvalget blev nedsat af den daværende regering med den opgave, at udarbejde grundlag for en national handlingsplan for biologisk mangfoldighed og naturbeskyttelse. Tidligere industriminister Nils Wilhelm blev formand for udvalget.

I Wilhelmudvalget deltog 35 medlemmer som repræsentanter for forskningsinstitutioner, natur- og friluftorganisationer, jordbrugs- og fiskerierhvervene, berørte myndigheder mv. I den forbindelse blev der udarbejdet en række faglige udredninger af Danmarks Miljøundersøgelser, Forskningscenter for Skov og Landskab, Den Kongelige Veterinær- og Landbohøjskole m.fl. som har dannet grundlag for udvalgets arbejde og rapporter i 2001. Udvalgets rapporter m.m. kan findes under følgende link:

http://www.skovognatur.dk/wilhelm/ending/ending_rapporter.htm

Udvalgets arbejde og anbefalinger har været en del af grundlaget for regeringens handlingsplan for biologisk mangfoldighed og naturbeskyttelse 2004-2009, der blev vedtaget her i foråret.

Som led i Wilhelmudvalgets arbejde blev virkemidler til fremme af naturen i landbruget vurderet, herunder MVJ ordningerne. Der henvises i den forbindelse til udvalgets rapport »Virkemidler til fremme af naturen i landbruget«. Analysen viste, at MVJ-ordningerne er velegnede som frivillige instrumenter til at beskytte, pleje og fremme naturen, men at der bl.a. var behov for mere fleksibilitet i ordningerne med henblik på at sikre den optimale pasningsaftale på de enkelte arealer. Som opfølgning på dette arbejde blev MVJ-ordningerne efter forudgående godkendelse i EU-Kommissionen gjort mere fleksible fra 2003. Det betyder, at MVJ-aftalerne i stør-

re grad kan tilpasses de specielle drifts- eller plejebehov som amtets biologer og naturkyndige mener, der er behov for på det enkelte areal.

Spm. nr. S 4629

Til fødevarerministeren (2/7 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren fremlægge dokumentation for, at det er bedre at lave 5-årige MVJ-aftaler på et større areal end 10-årige MVJ-aftaler på et tilsvarende mindre areal?«

Begrundelse

Af Landbrugsavisen for 17. juni 2004 fremgår det, at landmænd, der har søgt om MVJ-støtte i en tiårig periode, og som ligger i Natura 2000-områder, får tilbudt støtte i en femårig periode i stedet for. Baggrunden er, at der er for få støtte midler til at imødekomme alle landmænds ansøgninger, og for at give flere landmænd støtte flytter man støtten fra 10-årige aftaler til 5-årige aftaler. Da forbedringer af et områdes natur er en forholdsvis langsom proces, vil det være ønskeligt med en faglig vurdering af den annonce-rede ændring af MVJ-ordningens betydning for naturindholdet.

Svar (13/7 04)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):
Modelberegninger baseret på amternes opgørelser over de indkomne MVJ-ansøgninger i 2004 viser, at bevillingen under MVJ-ordningen kan udstrækkes til at dække godt 1/3 større areal, når ansøgninger om 10-årige tilsagn kun imødekommes for en 5-årig periode. Herved forventes det, at de afsatte midler i hovedsagen kan dække alle MVJ-ansøgninger med et Natura 2000-indhold.

Som udgangspunkt er lange aftaler på miljø- og naturområdet at foretrække frem for korte, da en lang og kontinuerlig indsats alt andet lige kan bidrage til en større miljø- og natureffekt. Lange aftaler har dog i sagens natur den indbyggede ulempe, at de ikke så let kan tilpasses til den løbende udvikling. Staten kan således ikke ændre på vilkårene i en indgået MVJ-aftale un-