

KL er enige om, at merbevillingen har resulteret i en bedre og mere individuelt tilpasset hjemmehjælp og flere valgmuligheder for den enkelte. Men som det ligeledes fremgår af besvarelsen, er det forbundet med en væsentlig usikkerhed at skønne over udgiftsudviklingen vedrørende ældre-service. Derfor er regeringen og KL i aftalen vedrørende kommunernes økonomi for 2005 blevet enige om, at søge at tilvejebringe et mere sammenligneligt grundlag for vurdering af den samlede udgiftsudvikling på ældreområdet.

### Spm. nr. S 4273

Til indenrigs- og sundhedsministeren (8/6 04) af:

**Tove Videbæk (KD):**

»Kan ministeren oplyse, hvornår de første opgørelser vil være tilgængelige for, hvad afgifts-nedsættelserne på spiritus og cigaretter sidste efterår har betydet for statens finanser?«

### Begrundelse

Spørgsmålet er en opfølgning på spørgsmål nr. S 3668.

I forbindelse med efterårets afgifts-nedsættelser udtalte ministeren til Ekstra Bladet den 26. september, at »fordelen er, at nu får den danske statskasse pengene i stedet for den tyske. Nu kan vi bruge pengene på dansk velfærd. (...) Grænsehandelen har været dårlig for samfunds-økonomien. En økonomisk ressource er gået statskassen forbi. Det stiller os dårligere, når vi skal finde ud af, hvordan vi bruger samfundets fælles penge bedst muligt – for eksempel til alkoholbehandling. De penge får vi nu rådighed over«.

Udtalelsen forstår spørgeren umiddelbart således, at staten som følge af afgifts-nedsættelserne får et større skatteprovenu end hidtil, fordi de lavere afgifter betyder et større salg i Danmark. Ifølge oplysningerne i besvarelsen af spørgsmål nr. S 3668 er dette tilsyneladende ikke tilfældet. På den baggrund er spørgeren interesseret i at få adgang til de tal, som ministeren bygger sin besvarelse på.

### Svar (30/6 04)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet nedenstående udtalelse fra skatteministeren, som jeg kan henholde mig til:

»Afgiften på spiritus og cigaretter blev sat nedsat 1. oktober 2003. Den 1. januar 2004 blev 24 timersreglen ophævet. Da grænsehandlen, salget og forbruget varierer over årtiderne, vil der tidligst i begyndelsen af 2005 være opgørelser tilgængelige, der viser virkningen på et helt år. Indtil da må virkningerne skønnes.

I bemærkningerne til lovforslag L 79 af 7. november 2002 er der udførligt redegjort for de forventede virkninger af at ophæve 24 timersreglen fra 1. januar 2004 og nedsætte afgiften på spiritus og cigaretter.

For spiritus ville ophævelsen af 24 timersreglen medføre et skønnet provenutab på 625 mio. kr. Salget i Danmark ville falde men forbruget ville stige. Nedsættelsen af spiritusafgiften forventedes at føre til en provenugevinst på 400 mio. kr. således at staten netto tabte 225 mio. kr.

Såvel ophævelsen af 24 timers reglen som nedsættelsen af spiritusafgiften ville påvirke salget i Danmark. Begge ændringer vil trække i retning af et større forbrug. Ophør af 24 timersreglen ville øge grænsehandlen, mens afgifts-nedsættelsen ville reducere grænsehandlen. Endelig kunne der forventes betydelige midlertidige skift i lagerbeholdninger mv. hos husholdninger og handlen.

Indtil nu foreligger der alene sikre oplysninger om ændringer i salget af spiritus med dansk afgift. I det første halve år efter afgifts-nedsættelsen er salget af spiritus i Danmark steget med ca. 40 pct. I bemærkningerne til L 79 forventedes en vækst på knap 50 pct. Salgsudviklingen har varieret meget fra måned til måned og der er endnu kun tal for 6 måneder efter afgifts-nedsættelsen og 3 måneder efter ophør af 24 timersreglen.

Salgsfremgangen i Danmark kan deles således op:

Salgsfremgang i Danmark =  
 Netto-reduktion i grænsehandlen  
 + Større udenlandsk køb  
 + Større dansk forbrug  
 + Større lagre hos husholdninger og i handlen.

Mens salgsfremgangen kan opgøres om end med en vis forsinkelse, vil de nævnte årsager til