

ministration af Ældrepacken i henhold til hjemmelsgrundlaget er ydet som et generelt tilskud, og at fordelingen i 2002-2004 mellem kommunerne er sket ved anvendelse af de aldersbestemte udgiftsbehov, der indgår i den kommunale udligning af udgiftsbehov.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har derfor ikke fastsat særlige krav til kommunernes regnskabsaflæggelse for tilskuddet, og det er ikke muligt på baggrund af ensartet registrering særskilt at opgøre kommunernes udgifter til etablering af administration af fritvalgsordningen på hjemmehjælpsområdet, erstatningshjælp mv.

Tilskuddet blev fordelt ved anvendelse af demografiske kriterier for ældre, som indgår i tilskuds- og udligningssystemet, idet der herved blev skabt en mere direkte sammenhæng mellem tilskuddet og den enkelte kommunes udgifter til ældreområdet, end en fordeling efter beskatningsgrundlag ville have givet.

Jeg konstaterer, at Finansieringsudvalget under Indenrigs- og Sundhedsministeriet har foretaget de i hjemmelsgrundlaget forudsatte overvejelser om anvendelse af en alternativ fordelingsnøgle for tilskuddet, men at en ændring af fordelingsprincipperne for tilskuddet afventer en samlet reform af tilskuds- og udligningssystemet.

20. Jeg finder i øvrigt anledning til at fremhæve Socialministeriets kontrol med kommunernes implementering og administration af lovændringerne i Ældrepacken, idet ministeriet umiddelbart efter lovens ikrafttræden fulgte op på, om kommunerne havde udarbejdet de i loven fastsatte kvalitets- og priskrav, samt om kommunernes prisfastsættelse var i overensstemmelse med loven. Endvidere finder jeg, at Socialministeriet med henblik på at sikre, at loven blev efterlevet, tog de rette initiativer ved henvendelse til de kommunale tilsynsmyndigheder og Konkurrencestyrelsen.

Sammenfattende er det derfor min vurdering, at Socialministeriet og Indenrigs- og Sundhedsministeriet har gennemført initiativerne i Ældrepacken i overensstemmelse med Folketingets beslutninger.

### Spm. nr. S 4230

Til socialministeren (4/6 04) af:

**Tove Videbæk (KD):**

»Hvilke konkrete initiativer vil ministeren tage for at sikre, at ældrepackens 500 mio. kr. til de ældre rent faktisk kommer de ældre til gavn på en måde, så det kommer til udtryk i bedre service og dermed øget tilfredshed blandt de ældre?«

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 4229.

### Svar (5/7 04)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Den ½ mia. blev afsat til et generelt løft i forbindelse med indførelse af frit leverandørvalg mv. på ældreområdet. En del af pengene er således gået til at kompensere for merudgifter ved dette. Ældrepacken indebærer således en række initiativer, som har medført forbedringer for de ældre:

- Der er indført frit valg af hjemmehjælp, dvs. de ældre kan nu frit vælge mellem godkendte leverandører af personlig pleje og praktisk bistand.
- Der er indført frit valg af plejebolig mv. på tværs af kommunegrænser, så ældre nu har ret til at flytte til en plejebolig mv. i en anden kommune, hvis de er visiteret til en plejebolig mv.
- De ældre har fået krav på erstatningshjælp, hvis hjemmehjælperen udebliver.
- Der er indført mere fleksibel hjemmehjælp, så de ældre har fået større indflydelse på, hvordan hjælpen tilrettelægges, og hvilke opgaver der skal udføres.

Det frie valg, erstatningshjælpen og den mere fleksible hjemmehjælp udgør markante forbedringer af ældreplejen. Det har givet den enkelte borger større mulighed for selv at bestemme og for at vælge, hvem der skal komme i hjemmet hos den enkelte og hvordan opgaverne skal udføres.

Som jeg har redegjort for i besvarelsen af S 4229, ser jeg ingen grund til at vurdere andet end det, som fremgår af aftalen om kommunernes økonomi for 2005, nemlig at regeringen og