

klagede afgørelser op til fornyet behandling på baggrund af de fremsendte oplysninger.

Spm. nr. S 4519

Til kulturministeren (23/6 04) af:

Jann Sjørnsen (KD):

»Vil ministeren oplyse, hvem der har fået afslag på at få andel i Bladpuljen?«

Begrundelse

Det fremgår af Kristeligt Dagblad den 22. juni 2004, at næsten 300 organisationer m.v. har fået afslag på at få andel i Bladpuljen.

Svar (2/7 04)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg har indhentet en liste fra Biblioteksstyrelsen over udgivere, der har fået afslag på støtte fra Bladpuljen i denne uddelingsrunde. Listen vedlægges som bilag (ikke optrykt her). Jeg vedlægger også en liste over de udgivere, der har fået tilsagn om støtte. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 4468

Til indenrigs- og sundhedsministeren (21/6 04) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Vil ministeren kommentere de seneste oplysninger i dagspressen om, at apoteksvisitatorer i Lægemiddelstyrelsen ofte tildeler ledige økonomiske attraktive apoteker til egne visitatorer og afdelingschefer, der forlader deres stilling i Lægemiddelstyrelsens inspektionsafdeling, og mener ministeren ikke, at der er en helt klar interessekonflikt i forhold til de opgaver, de som apoteksvisitatorer er sat til at udføre?«

Begrundelse

Der henvises blandt andet til artiklen »Embedsmænd løber med attraktive apoteker« i Politiken den 18. juni 2004.

I ovennævnte artikel oplyses det, at 19 ud af 29 apoteksvisitatorer og afdelingschefer, der har forladt Lægemiddelstyrelsen de seneste 25 år, er blevet tildelt økonomisk attraktive apoteker i forbindelse med deres fratreden.

Spørgeren finder denne fremgangsmåde bekymrende og på grænsen af nepotisme og ser også et stort problem i, at de opgaver, apoteksvisitatorerne er sat til at udføre – såsom tilsyn og kontrol, liberalisering og effektivisering af apotekerne – ikke ligger i deres store interesse, eftersom de selv har udsigt til at blive ejere af de store og økonomisk attraktive apoteker.

Svar (29/6 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 4449.

Jeg kan herudover tilføje, at jeg ikke finder det unaturligt, at de tidligere apoteksvisitatorer og afdelingschefer ofte vil være kvalificeret til at drive et apotek, idet de gennem arbejdet i Lægemiddelstyrelsen har opnået betydelig indsigt i apoteksvirksomhed og -forhold. Hertil kommer, at Lægemiddelstyrelsen ved ansættelsen af apoteksvisitatorer netop lægger stor vægt på, at disse har praktisk erfaring fra arbejdet på et apotek.

Det skal i øvrigt bemærkes, at apoteksvisitatorerne naturligvis er underlagt forvaltningslovens bestemmelser. Det fremgår bl.a. af forvaltningslovens § 3, stk. 1, pkt. 1, at den der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller i tidligere sammenhæng har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse. Det følger bl.a. heraf, at apoteksvisitatorer naturligvis ikke kan medvirke i behandlingen af egne ansøgninger.