

on af varmt vand til fjernvarmeproduktion. De gældende elafgifter er imidlertid en barriere for, at den billige strøm kan udnyttes på en hensigtsmæssig måde. Vi har derfor igangsat et arbejde for at vurdere mulighederne for at justere elafgiften, således at den ikke længere udgør en forhindring. Gennemførelsen af en afgiftsændring forudsætter imidlertid, at det er muligt at finde en løsning, der dels sikrer provenuneutralitet, og dels er enkel og administrerbar. Vi vil derfor vende tilbage så snart dette arbejde er gennemført.

Spm. nr. S 4508

Til økonomi- og erhvervsministeren (23/6 04) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om de elforbrugere, der har betalt for høje elpriser som følge af elproduktionsvirksomhedernes udøvelse af markeds- magt med de nuværende sanktionsmuligheder, der blandt andet omfatter konfiskation af den opnåede gevinst ved misbruget af markeds- magt, har mulighed for at få nedsat elprisen med det konfiskerede beløb?«

Svar (6/7 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

I henhold til Konkurrenceloven, som også finder anvendelse på elsektoren, er det Konkurrencerådet der har hjemmel til at vurdere, om en virksomhed udøver misbrug af dominerende stilling i strid med loven. Misbrug af dominerende stilling kan blandt andet bestå i direkte eller indirekte påtvingelse af urimelige priser.

Hvis Konkurrencerådet finder, at en virksomhed misbruger sin dominerende stilling på markedet, kan Rådet udstede påbud og pålægge bøder. Endvidere kan Rådet vælge at oversende en konkret sag til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet med henblik på indledning af strafferetlig forfølgelse. Derimod giver Konkurrenceloven ikke hjemmel til konfiskation.

En virksomhed eller person, som mener at have lidt skade ved, at en dominerende virksomhed eksempelvis har opkrævet urimeligt høje priser, har også mulighed for at kræve erstatning under et civilt søgsmål.

Konkurrencerådet har indtil dato ikke truffet afgørelse om, at elproduktionsvirksomheder har misbragt deres dominerende stilling.

Konkurrencestyrelsen, som er sekretariat for Konkurrencerådet, undersøger for øjeblikket en konkret klage over Elsams prisfastsættelse på en bestemt dag i september 2003, og herunder om der er grundlag for at skride ind med sanktioner i henhold til Konkurrenceloven. Jeg vil derfor ikke kommentere yderligere i forhold til den konkrete, verserende sag.

Spm. nr. S 4509

Til økonomi- og erhvervsministeren (23/6 04) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren redegøre for, om fusionen mellem ELSAM og NESAM har medført, at potentialet for brug af markeds- magt er blevet forøget blandt andet som følge af ELSAM's ejerandele i Energi E2 og ELSAM's øvrige kraftværkskapacitet i Vestdanmark?«

Begrundelse

Der henvises blandt andet til Konkurrencestyrelsens beregninger i notatet »Fusionen mellem ELSAM og NESAM«. Heraf fremgår blandt andet, at forskellen mellem den norsk/svenske pris på el og den tyske pris giver et prismæssigt spillerum for de danske producenter – og dermed et potentiale for udnyttelse af deres markeds- magt. Potentialets størrelse og udnyttelsen heraf afhænger altså af forskellen mellem de tyske og norsk/svenske priser. Spørgeren henviser i øvrigt til tabel 7.8 og tabel 7.9.

Svar (6/7 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er Konkurrencerådet, som vurderer og godkender fusioner i henhold til Konkurrenceloven, og jeg har derfor anmodet Konkurrencestyrelsen, der fungerer som sekretariat for Konkurrencerådet, om at redegøre for spørgsmålet. Jeg kan henholde mig til nedenstående svar fra styrelsen: