

**Spm. nr. S 4310**

Til videnskabsministeren (10/6 04) af:

**Bodil Kornbek (KD):**

»Har ministeren intentioner om at undersøge nærmere, hvilken betydning de økonomiske redskaber anvendt på universitetsområdet har for det faglige niveau, som en konsekvens af den kritik af taxametersystemet, som professorerne Nils O. Andersen, Frans Gregersen, Peter Harder, Mogens Niss og Per Øhrgaard fremfører i deres kronik i »Disneyland er et dårligt forbillede« i Politiken den 9. juni 2004?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 4309.

**Svar (28/6 04)**

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Ministeriet har allerede nedsat et taxameterudvalg, der skal vurdere fordele og ulemper ved nye taxameter typer, samt fremsætte forslag om en enkel og gennemskuelig taxameterstyring, der understøtter intensionerne i universitetsloven. I forlængelse af den kritik de fem professorer har fremført, har jeg bedt udvalget om at tage stilling til kritikken. Udvalgets overvejelser vil indgå i deres samlede rapport, som forventes færdig ultimo 2004.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. S 4309.

**Spm. nr. S 4463**

Til ministeren for ligestilling (18/6 04) af:

**Bodil Kornbek (KD):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at der gribes ind over for den forskelsbehandling, der sker, når kvinder får fri entré til diskoteker, mens mænd skal betale fuld pris, jf. Ligestillingsnævnets afgørelse nr. 8 af 26. april 2004?«

**Begrundelse**

Det fremgår af Ligestillingsnævnets afgørelse nr. 8 af 26. april 2004, at en mand har klaget over, at mænd på et diskotek skulle betale fuld entré, mens kvinder fik fri entré. Ligestillingsnævnet afgjorde, at diskoteket har overtrådt ligestillingslovens § 2, hvoraf det fremgår, at det ikke er tilladt at forskelsbehandle kvinder og mænd inden for offentlig forvaltning og erhvervsmæssig og almen virksomhed.

Afgørelsen har ikke fået konsekvenser for det indklagede diskotek. Spørgeren finder det betænkeligt, at der ikke indføres sanktioner over for det diskotek, der har overtrådt ligebehandlingsloven.

**Svar (28/6 04)**

**Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):**

I henhold til ligestillingsloven er der ingen sanktionsbestemmelser for overtrædelse af loven, dvs. det er ikke forbundet med straf at overtræde den.

Ligestillingsnævnet kan bestemme, at den der klages over skal betale en godtgørelse til klageren, hvis lovgivningen er overtrådt. Godtgørelsen er ikke en straf, men kompenserer den enkelte for et tab f.eks. som følge af uretmæssig afskedigelse. I den konkrete sag om entréprisen til et diskotek havde klageren ikke forsøgt at komme ind og havde derfor ikke lidt et tab. Der blev derfor ikke fastsat en godtgørelse.

Jeg har fra Ligestillingsnævnet fået oplyst, at man påtænker at orientere bredere om afgørelsen, der allerede er offentlig tilgængelig på nævnets hjemmeside ([www.ligenaevn.dk](http://www.ligenaevn.dk) afg. 8/2004), og jeg håber derfor, at kendskabet til retstilstanden bliver alment kendt.

Jeg har ikke planer om at ændre ligestillingsloven, sådan at der egentlige indføres strafbestemmelser i form af bøde for overtrædelse.

**Spm. nr. S 4522**

Til integrationsministeren (24/6 04) af:

**Bodil Kornbek (KD):**

»Hvilke vilkår lever en afvist asylansøger under på Center Sandholm, herunder på hvilken måde er den afviste asylansøger omfattet af restriktio-