

miske besparelser, hvilket også ville få konsekvenser for NATO's aktiviteter i Færøerne.

I forsvarsforliget ses dette gentaget, hvor formuleringen er, »at det overvejes i samarbejde med Nato og under inddragelse af Færøernes landsstyre at nedlægge radarstationen og flåderadioen på Færøerne«.

Derfor bedes ministeren redegøre nærmere for regeringens planer på området, herunder de økonomiske besparelser der påtænkes.

Svar (23/6 04)

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Af forligsteksten fremgår: »Det overvejes i samarbejde med NATO og under inddragelse af Færøernes Landsstyre at nedlægge radarstationen og flåderadioen på Færøerne.«

I den kommende periode vil der således skulle tilvejebringes et solidt beslutningsgrundlag, før der træffes en afgørelse om eventuel nedlæggelse. NATO og Færøernes Landsstyre vil blive inddraget i disse overvejelser, således at såvel NATOs som de færøske tilkendegivelser vil indgå i beslutningsgrundlaget.

Lagmandskontoret er orienteret om dette.

Ad spm. nr. S 3391

Fra økonomi- og erhvervsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Rikke Hvilshøj stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 10064, lød således:

Til økonomi- og erhvervsministeren (20/4 04) af: **Rikke Hvilshøj (V):**

»Vil ministeren kommentere artiklen »Danmark er EU's største synder med statsstøtte«, jf. Børsens online nyheder den 20. april 2004?«

Supplerende svar (4/6 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg har på baggrund af spørgsmål S 3391 bedt Konkurrencestyrelsen se nærmere på det talmateriale, som Kommissionen lægger til grund i

deres oversigter over statsstøtteniveauet i EU (Scoreboardet).

I det nyeste Scoreboard ser det umiddelbart ud til, at den danske statsstøtte er stigende. Dette er ikke tilfældet. De indberettede danske tal viser derimod, at det danske støtteniveau i forhold til BNP er faldende i perioden 2000 til 2002. Kommissionen har over for Konkurrencestyrelsen beklaget, at dette ikke fremgår tydeligere af Scoreboardet.

Scoreboardet viser dog, at det danske statsstøtteniveau i forhold til BNP ligger i den høje ende af skalaen sammenlignet med de andre EU-lande.

Muligheden for at drage entydige konklusioner på baggrund af Scoreboardet afhænger imidlertid af kvaliteten af de bagvedliggende tal.

En direkte sammenligning af EU-landenes støtteniveauer er problematisk. Der er ikke en ensartet praksis for den måde, støtten indberettes og opgøres på i de forskellige lande. Derfor er der også problemer ved sammenligning af det danske støtteniveau med de andre EU-landes. Dette er formentlig årsag til, at Danmark fremstår i et forkert lys i forhold til andre EU-lande.

Hvis der reelt skal kunne foretages sammenligninger på tværs af grænserne, er det nødvendigt, at det generelle dataniveau i samtlige EU-lande forbedres.

Gennemsigtheden skal forbedres, fx så alle tal bliver gjort tilgængelige for alle medlemslande. For øjeblikket er det kun tal for den samlede støtte, der er offentlige, dvs. samlede støttetotal, som fx falder ind under overskrifterne »forskning & udvikling«, »miljø« og »beskæftigelse« mv.

Regeringen vil tage denne problemstilling op i EU og arbejde for, at Kommissionen og medlemslandene forbedrer Scoreboardet og de bagvedliggende tal, så Scoreboardet kan bruges til reelle sammenligninger. Jeg har derfor bedt Konkurrencestyrelsen om at tage dette op med Kommissionen og de andre EU-lande på et multilateralt møde i Bruxelles i juli måned.

Afslutningsvist vil jeg gerne nævne, at Konkurrencestyrelsen arbejder på at oprette en database med detaljerede oplysninger om de enkelte danske støtteordninger, herunder budgettal og faktisk udbetalte støttebeløb. Dette initiativ vil bidrage til, at de bagvedliggende danske støttetotal bliver så retvisende som muligt.