

**Svar (25/6 04)****Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg skal gerne bekræfte, at der i dag findes en række amtsligt funderede selskaber, der forestår driften af de tidligere privatbaner.

Jeg forstår imidlertid ikke, hvordan spørgeren ser nogen sammenhæng mellem dette faktum og planerne om at etablere samdrift mellem Odder- og Grenaabanen. Jeg kan derfor heller ikke bekræfte, at den manglende fremdrift, som spørgeren mener karakteriserer samdriftsplanerne, er ubegrundet fordi der eksisterer andre amtsbaner.

Jeg skal i øvrigt henvisne til min besvarelse af S 4361, hvoraf det fremgår, at tidsplanen for samdriften mellem Odder- og Grenaabanen ingen sammenhæng har med de igangværende strukturforhandlinger.

**Spm. nr. S 4383**

Til skatteministeren (15/6 04) af:

**Morten Homann (SF):**

»Vil ministeren kommentere artiklen »Milliarder gemt i skattely« fra Jyllands-Posten den 10. juni 2004, herunder redegøre for de danske skattemyndigheders vurdering af, hvor store beløb danske statsborgere har placeret i skattely, og hvilke initiativer det giver ministeren anledning til at tage?«

**Svar (29/6 04)****Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg har tidligere givet udtryk for, at regeringen betragter enhver form for skatteunddragelse med stor alvor, herunder i skattelylande, og at regeringen på denne baggrund har været optaget af at skabe åbenhed og internationalt samarbejde om disse spørgsmål.

ToldSkat foretager ikke egne beregninger om gemte penge i skattely, men benytter allerede tilgængelige oplysninger fra bl.a. Danmarks Nationalbank.

Ifølge Nationalbanken kan de svenske konklusioner ikke overføres direkte til danske for-

hold, og Nationalbanken mener heller ikke, at der umiddelbart er noget der tyder på, at danske formuer i større stil er flyttet til udlandet i løbet af de sidste 10-15 år.

Jeg skal i øvrigt henvisne til mine besvarelser i S 4269 og S 4271.

**Spm. nr. S 4452**

Til skatteministeren (18/6 04) af:

**Morten Homann (SF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes en køber skal forholde sig, såfremt vedkommende har mistanke om, at en given vare, f.eks. pga. dens urealistisk lave salgspris, på et tidspunkt har været et led i en moms-karrusel?«

**Svar (28/6 04)****Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

En sådan køber bør undlade at købe varerne. I den forbindelse kan jeg oplyse, at en virksomhed, der aftager varer eller ydelser på sådanne fordelagtige vilkår, at den pågældende indser, at sælgeren ikke vil opfylde sin forpligtelse til at medregne vederlaget til afgiftstilsvaret eller til rettidigt at afregne afgiftstilsvaret efter reglerne i momsloven, kan straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 2 år.

Har køberen først efter købet fået mistanke om, at sælger ikke agter at betale momsen, kan køberen frigøre sig for en eventuel taltalerejsning ved at indsende en meddelelse om leverancen til den regionale told- og skattemyndighed, hvor leverandøren er hjemmehørende. Meddelelsen skal udover at identificere afsenderen indeholde kopi af faktura eller lignende dokumentation for leverancen og vilkårene herfor.

Med denne ordning kan på den ene side aftagerne i tvivlstilfælde friholde sig for et muligt strafansvar, og på den anden side får myndighederne et grundlag for at foretage stikprøvekontrol.