

dering af amtets aftale med Hovedstadens Sygehusfællesskab om etablering og drift af en 3- amts strålefunktion på Centralsygehuset i Næstved.

Sundhedsstyrelsen har den 30. april 2004 sendt en faglig vurdering af samarbejdsaftalen til Storstrøms Amt. Af Sundhedsstyrelsens svar fremgår, at Sundhedsstyrelsen ikke på det foreliggende grundlag kan anbefale, at der etableres en regional stråleterapienhed i Næstved, idet der, i det materiale Storstrøms Amt har fremsendt, savnes en række uddybende redegørelser. Forudsætningerne for Sundhedsstyrelsen faglige vurdering af planerne er således ikke opfyldt.

Jeg kan som udgangspunkt godt forstå hensigten med at etablere en strålefunktion på Sjælland, som ligger tættere på patienternes bopæl end Rigshospitalet. Jeg synes dog også, at det må være en klar forudsætning, at den faglige kvalitet er i orden, ligesom det skal sikres, at der løbende kan rekrutteres nok læger med den fornødne ekspertise til ordningen. Ellers vil det være at gøre patienterne en bjørnetjeneste.

En evt. beslutning om etablering af en strålebehandlingsfunktion i Næstved bør derfor afvente en afklaring af udestående faglige spørgsmål.

#### Spm. nr. S 4489

Til skatteministeren (22/6 04) af:

**Colette L. Brix (DF):**

»Vil ministeren redegøre for status for arbejdet med de skattemæssige tilpasninger, der skal muliggøre, at hedgeforeninger kan etableres i Danmark?«

#### Begrundelse

I april måned oplyste økonomi- og erhvervsministeren i svar på spørgsmål nr. S 3256, at Skatteministeriet og Finanstilsynet forhandlede med branchen for at finde en model for etablering af hedgeforeninger og en løsning på de skatteretlige problemer.

Samtidigt udtrykte økonomi- og erhvervsministeren, at han sikkert ville komme med et lovforslag på området til oktober.

Spørgeren vil på baggrund af dette gerne vide, hvor langt Skatteministeriet er nu – to måne-

der længere henne – med hensyn til førnævnte etablering af model for hedgeforeninger samt løsningen på de skatteretlige problemer. Ligeledes vil det være interessant at vide, om det førnævnte lovforslag på området stadig kan forventes til oktober 2004.

#### Svar (30/6 04)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

En hedgeforening er en investeringsforening. Investeringsforeningsområdet er i forvejen reguleret af mange forskellige regelsæt. Der findes ubeskattede investeringsforeninger, der udlodder næsten hele deres fortjeneste til beskatning hos ejeren af investeringsbeviset. Beskatningen af fortjeneste på beviserne i investeringsforeningen afhænger af, om foreningen er aktiebaseret eller om foreningen er baseret på obligationer. Der findes endvidere foreninger, der ikke udlodder. De ligger i udlandet og i Danmark. De, der ligger i udlandet, kan være ubeskattede. I så fald gælder særlige regler for beskatning af fortjenesten på beviset i investeringsforeningen. De, der ligger i Danmark, beskattes som aktieselskab og fortjenesten på beviset beskattes som fortjenesten på aktier. Herudover findes kontoførende investeringsforeninger, der ikke er beskattede. Til gengæld beskattes medlemmet næsten som om medlemmet oppebar indkomsten direkte. Medlemskabet kan ikke omsættes.

Det har været anført af de interesserede parter, at hedgeforeninger ikke kan bruge nogen af de eksisterende regler. Nye regler skal imidlertid leve op til, at de forskellige investeringsmuligheder overordnet set giver samme skat. For ikke at forvride markedet og af hensyn til EU retten, er dette et væsentligt hensyn,

Der er desuden tale om et område, hvor mange sammenhænge bør være afklaret, inden der tages politisk stilling til emnet. For at nedbringe antallet af regler skal der tænkes i så store helheder som overhovedet muligt.

Skatteministeriet har således måttet konstatere, at der er tale om en større opgave end først antaget, og at der ikke isoleret kan gennemføres et nyt regelsæt alene for hedgeforeningerne

På baggrund af det anførte kan man derfor ikke forvente, at lovforslag på området fremsættes i oktober 2004.