

På de afdelinger, hvor lægerne også arbejder på en privat klinik eller har økonomiske interesser i en sådan, bør det efter min opfattelse ikke være lægen, der henviser patienter efter det udvidede frie sygehusvalg.

Amtsrådsforeningen har ud fra samme synspunkt indgået en etisk aftale med Overlægeforeningen og Foreningen af Speciallæger, som skal sikre mod sammenblanding af lægernes offentlige hverv og deres privatøkonomiske interesser.

Det er imidlertid til det enkelte amt at indføre ordninger, som i praksis sikrer dette, fx via central visitation af patienter efter det udvidede frie sygehusvalg.

Det er også allerede sket mange steder. Og da det er i amtets egen interesse, tror jeg, at det sker automatisk, når der opstår sådanne interessekonflikter på en sygehusafdeling. Jeg har derfor ikke planer om at gribe ind i denne sammenhæng.

specialskole og fritidsordning det meste af dagen.

Familien var uenig i kommunens afgørelse, og idet pasningen af barnet i den uge, han er hjemme, er så krævende, at moren har brug for et åndehul i den uge, han ikke er hjemme. Familien ankede afgørelsen til det sociale nævn.

Jeg kan vejledende oplyse, at der efter bestemmelserne om tabt arbejdsfortjeneste ikke kan ydes kompensation i forbindelse med, at et barn forsørges uden for hjemmet.

I forbindelse med mit besøg hos familien den 26. februar 2004 gav jeg udtryk for, at jeg ikke havde mulighed for eller kompetence til at løse sagen, men at jeg gerne ville følge den.

Socialministeriet har efterfølgende løbende haft telefonisk og skriftlig kontakt med moren. Senest er jeg blevet orienteret om den afgørelse, det sociale nævn har truffet den 12. maj i år, hvor nævnet ændrer på kommunens afgørelse, således at moren findes berettiget til kompensation for 30 timer hver anden uge.

Familien er ikke tilfreds med denne afgørelse og vil anke videre til Den Sociale Ankestyrelse.

Spm. nr. S 4545

Til socialministeren (25/6 04) af:

Sandy Brinck (S):

»Hvilke initiativer har ministeren taget for at »holde øje« med sagen fra Hedensted, hvor en mor til en multihandicappet søn er blevet frataget en stor del af den tabte arbejdsfortjeneste som følge af sønnens handicap?«

Begrundelse

Henvendelse fra borgere om bl.a. denne sag fra Hedensted samt artikel i Vejle Amts Folkeblad den 27. februar 2004, hvor ministeren udtrykte løfte om at »holde øje« med ovennævnte sag.

Svar (5/7 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Sagen, der refereres til, drejer sig om en familie med tre børn, hvoraf det ene på 12½ år er multihandicappet. Moren har modtaget kompensation for tabt arbejdsfortjeneste for 37 timer pr. uge i 8 år. Hedensted Kommune besluttede, at kompensationen fra 1. april 2004 skulle nedsættes til kun at dække 15 timer i de uger, hvor barnet ikke var i døgnaflastning. Barnet var disse uger i

Spm. nr. S 4464

Til indenrigs- og sundhedsministeren (18/6 04) af:

Colette L. Brix (DF):

»Vil ministeren tilkendegive, om han ikke finder det utilstedeligt og uacceptabelt, at kræftsyge patienter fra Roskilde, Vestsjællands og Storstrøms amter fortsat skal køre til Rigshospitalet i København for at modtage den nødvendige strålebehandling, fordi der endnu ikke – til trods for indgået samarbejdsaftale mellem Hovedstadens Sygehusvæsen og Storstrøms Amt – foreligger en godkendelse af, at de længe ventede strålekanoner kan opstilles på Centralsygehuset i Næstved, og hvad ager ministeren at foretage sig, for at denne godkendelse kommer på plads straks?«

Svar (29/6 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Storstrøms Amt har den 30. marts anmodet Sundhedsstyrelsen om at foretage en faglig vur-