

hold og timetal afhængigt af forsørgelses- og tilbudstype for henholdsvis forsikrede ledige og kontanthjælpsmodtagere.

- Københavns kommune har desuden peget på at belastningen af kommunens lønudgifter også afhænger af forskelle i tilskuds- og refusionssatser fra staten vedr. de respektive løntilskudsordninger, der har betydning for det samlede regnestykke.

Det har derfor været Københavns kommunes vurdering, at en opgørelse af de faktiske kommunale merudgifter ved ansættelse i ordinært arbejde vil forudsætte en større gennemgang baseret på de enkelte personers forhold jfr ovenstående. Af samme grund er Københavns kommune også forsigtig med at skønne over merudgiften ved ordinær ansættelse.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at man må henholde sig til svaret fra Københavns kommune, idet styrelsen ikke kan pålægge kommunen at foretage en samlet opgørelse.

Ad spm. nr. S 3585

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 10053, lød således:

Til justitsministeren (28/4 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren rekvirere og oversende den interne operationsbefaling (se spørgsmål nr. S 1230, samlingen 2002-2003) fra Københavns Politi vedrørende mødet i Det Europæiske Råd?«

Supplerende svar (25/6 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Operationsbefalingen for rådsmødet i Bella Centret den 11. – 14. december 2002 er et omfattende klassificeret dokument på 23 sider, der i detaljer angiver de polititaktiske og operationelle principper for håndtering af den pågæl-

dende opgave. Disse principper anvendes imidlertid også ved andre større begivenheder, der påkalder sig særlig politi- og sikkerhedsmæssig interesse. Det er derfor Københavns Politis opfattelse, at en videregivelse af operationsbefalingen vil kunne skade politiets muligheder for at udføre lignende opgaver i fremtiden, idet Københavns Politis indsatser som anført ved sådanne store begivenheder fortsat baserer sig på de operative og taktiske principper, som fremgår af operationsbefalingen.

Københavns Politi har på baggrund fundet det rettest ikke at oversende en kopi af operationsbefalingen i forbindelse med besvarelsen af dette spørgsmål.

Det kan imidlertid oplyses, at det var politiets strategiske hensigt under gennemførelsen af EU-møderne, at politiets synlighed ved fredelige demonstrationer som udgangspunkt skulle være minimal og tolerancen høj. Dette fremgår blandt andet af operationsbefalingen. Hvis der konstateredes alvorlige lovovertrædelser i demonstrationerne (vold/hærværk/overtrædelse af maskeringsforbud mv.), skulle der så vidt muligt skrides ind over for ulovlighederne, således at situationen hurtigt kunne blive bragt under kontrol, og de ansvarlige gjort strafferetligt ansvarlige.

Konceptet var således baseret på stor toleranc over for mindre ulovligheder og omvendt en konsekvent indsats over for ulovligheder, der vurderedes at udgøre en reel fare for den offentlige ro og orden.

Når ulovligheder konstateredes i en demonstration, blev de civile anholdelsesgrupper benyttet til at overvåge den del af demonstrationen, hvor ulovlighederne blev konstateret, med henblik på at kunne foretage anholdelser samt at kunne videregive oplysninger med henblik på en uniformeret indsats, der så præcist som muligt kunne rettes mod gruppen af uromagere i demonstrationen.

I forbindelse med demonstrationerne den 14. december 2002 var kommandostrukturen opbygget således, at de civile anholdelsesgrupper var under direkte kommando af lederne af de operationelle reserver.

Erfaringerne fra demonstrationerne den 14. december 2002 viste imidlertid, at lederne af de operationelle reserver både havde kommandoen over en større uniformeret styrke og samtidig skulle lede 3 civile anholdelsesgrupper.