

Spm. nr. S 4301

Til undervisningsministeren (9/6 04) af:

Margrethe Vestager (RV):

»Vil ministeren iværksætte en ny kvalitativ undersøgelse af taxametersystemets effekt på det faglige niveau og karaktersystemet, jf. udsagnene i Politiken i dag onsdag den 9. juni 2004?«

Svar (18/6 04)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg skal henvise til den analyse af taxametersystemet for de videregående uddannelser, der blev udarbejdet af en gruppe af uafhængige eksperter i 2001 som led i opfølgningen på flerårsaftalen for de videregående uddannelser. Som et højt prioriteret element i analysen behandlede ekspertgruppen også spørgsmålet om systemets effekt på uddannelsernes kvalitet, herunder det synspunkt, der fremføres fra tid til anden, at taxametersystemet rummer incitamenter til kvalitetsforringelser, fordi STÅ-princippet motiverer til at sænke det faglige niveau.

Udgangspunktet var, at taxametersystemet grundlæggende er en bevillingsmodel, der ikke kan stå alene, men som forudsætter en række supplerende styringsredskaber, deriblandt kvalitetssikringsmekanismer. Taxametersystemet skal derfor ses i sammenhæng med de styringsredskaber, der sikrer en selvstændig kvalitetsstyring, som fx ekstern censur, evalueringer, flerårsaftale- og kvalitetsudviklingsmidler mv.

Jeg har noteret mig ekspertgruppens konklusion om, at det ikke var muligt at dokumentere en entydig negativ eller positiv sammenhæng mellem taxametersystemet og uddannelsernes kvalitet. Denne konklusion beroede på en konstatering af, at samspillet mellem taxametersystemets økonomiske incitamenter og forskellige kvalitative mål (fx kvaliteten af studenteroptaget og lærerkvalifikationer) kan føre til både kvalitetsforbedringer og -forringelser. Ekspertgruppen fremhævede desuden, at der i systemet findes en række indbyggede balancer og mekanismer, bl.a. undervisernes faglighed, de studerendes egeninteresser og konkurrencen mellem uddannelsesinstitutionerne, der også medvirker til kvalitetssikring.

På den baggrund indstillede ekspertgruppen, at kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af uddannelserne fortsat bør ske ved selvstændig kvalitetsstyring i form af supplerende styrings-

redskaber til taxametersystemet. Denne konklusion er jeg grundlæggende enig i.

At taxametersystemet i forening med selvejemodellen og de supplerende redskaber til kvalitetssikring alt i alt giver en meget sikker styring, som rummer en række væsentlige fordele, betyder dog ikke, at der ikke er et forbedringspotentiale.

Jeg er derfor som udgangspunkt positivt indstillet over for at gennemføre en generel analyse af det eksisterende styringssystem (selveje og taxameterstyring og samspillet mellem uddannelsesreglerne og tilsynet), som kan danne grundlag for videre overvejelser om eventuel modernisering af styringssystemet, så dette også fremover både kan understøtte de uddannelsesmæssige målsætninger og en fortsat effektiv anvendelse af sektorens ressourcer.

Spm. nr. S 4034

Til socialministeren (25/5 04) af:

Tove Videbæk (KD):

»Vil ministeren kommentere artiklen »Stjæl en bil – og du kommer i skole«, bragt i dagbladet B.T. den 24. maj 2004?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til artiklen »Stjæl en bil – og du kommer i skole«, bragt i dagbladet B.T. den 24. maj 2004, hvor en rundringning til en række specialskoler, gadetilbud og organisationer har vist, »at børn, der ikke har gået i skole i hele og halve år, er hverdag.

Svar (7/6 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Spørgsmålet om undervisningspligt hører under Undervisningsministeriet, hvorfra der er indhentet følgende udtalelse:

»Som begrundelse har spørgeren henvist til artiklen »Stjæl en bil – og du kommer i skole«, bragt i dagbladet B.T. den 24. maj 2004, hvor en rundringning til en række specialskoler, gadetilbud og organisationer har vist, at børn, der ikke har gået i skole i hele og halve år, er hverdag.