

Spm. nr. S 4258

Til integrationsministeren (8/6 04) af:
Søren Søndergaard (EL):
 »Hvilke konsekvenser mener ministeren, at oplysningerne fra den seneste rapport om tortur og mishandling i Iran skal have for den danske regerings opfattelse af situationen i landet, herunder for de vilkår som afviste iranske asylsøgere sendes tilbage under?«

Begrundelse

Menneskerettighedsorganisationen Human Rights Watch har i en aktuel rapport beskrevet situationen i Iran med hensyn til tortur og undertrykkelse. Heri påpeges det blandt andet, at landet »har intensiveret torturkampagnen og de vilkårlige anholdelser af politiske modstandere«. Direktøren for organisationens kontor for Mellemøsten og Nordafrika, Sarah Leah Whitson, siger ifølge Ritzau (den 7. juni 2004), at menneskerettighedssituationen faktisk er blevet markant forværret i løbet af de seneste tre år.

Svar (18/6 04)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):
 Asylmyndighederne – Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet – træffer afgørelse i asylsager efter en konkret og individuel vurdering af den enkelte asylansøgers forklaring om sit asylmotiv sammenholdt med det til enhver tid foreliggende baggrundsmateriale om forholdene i ansøgerens hjemland. Asylmyndighederne foretager således en vurdering af, om den enkelte asylansøger ved tilbagevenden til sit hjemland vil være i risiko for forfølgelse, eller om den pågældende risikerer dødsstraf eller at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf.

Asylmyndighederne er i besiddelse af en omfattende samling af generelt baggrundsmateriale om forholdene i asylansøgeres hjemlande, herunder Iran. Materialet bliver løbende ajourført og suppleret. Dette materiale indsamles fra en lang række myndigheder og organisationer. Blandt de mest benyttede kilder kan nævnes Udenrigsministeriet, rapporter fra andre landes myndigheder, eksempelvis det amerikanske udenrigsministeriums rapporter (Country Reports on Human Rights Practices) og rapporter

fra British Home Office. Endvidere er Udlændingestyrelsens egne fact-finding missioner en vigtig kilde. Der indhentes tillige baggrundsmateriale fra forskellige organisationer, såsom Dansk Flygtningehjælp, UNHCR, Amnesty International samt Human Rights Watch, som har samarbejdet den i spørgsmålet omtalte rapport.

Den i spørgsmålet omhandlede rapport fra Human Rights Watch af 7. juni 2004 indgår også i asylmyndighedernes baggrundsmateriale og vil således indgå i grundlaget for vurderingen af asylansøgningerne fra iranske statsborgere.

Spm. nr. S 4300

Til skatteministeren (9/6 04) af:
Søren Søndergaard (EL):
 »Vil ministeren redegøre for regeringens politik med hensyn til Kommissionens forslag om merværdiafgift på ydelser præsteret i postsektoren, KOM (2003) 234, navnlig med henblik på konsekvenserne for forbrugerne og ikke-momspligtige organisationer og virksomheder?«

Svar (22/6 04)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):
 Kommissionen har fremsat det omhandlede forslag, som blandt andet lægger op til en ophævelse af den gældende momsfristagelse for det offentlige postvæsens ydelser i lyset af, at postydelser i stigende grad udbydes i konkurrence. Desuden lægges op til, at medlemslandene på visse postydelser kan indføre nedsat moms. Som jeg omtalte i mit svar på spørgsmål nr. S 2837 skrider forhandlingerne om Kommissionens forslag kun meget langsomt fremad.

Der er ikke i dag et fuldt liberaliseret postmarked, men en liberalisering er under vejs. Udgangspunktet er, at den såkaldte eneretsgrænse for breve reduceres fra 100 gram til 50 gram senest i 2006 (i Danmark sker det allerede i 2005), og at der i 2009 eventuelt sker en fuldstændig liberalisering af postsektoren i EU-landene, om end der endnu ikke er truffet beslutning EU om sidstnævnte.

Jeg kan oplyse, at ØKOFIN-rådet endnu ikke har drøftet forslaget, som i givet fald vil skulle vedtages med enstemmighed i Rådet. Forslaget har alene været indledningsvis drøftet i rådets