

sekretariatet for Patientklagenævnet, men afgøres af selve Patientklagenævnet?»

### Begrundelse

En del borgere henvender sig, fordi de føler sig snydt, fordi deres sager ikke bliver afgjort af selve Patientklagenævnet, men kun af formanden, næstformændene og sekretariatet for sundhedsvæsenets patientklagenavn.

Antallet af afgørelser truffet af formanden og næstformændene er steget fra 13 til 30 pct. Dette tal sammenholdt med antallet af afgørelser i B-sager, som foretages af sekretariatet udgør, ca. 50 pct. af alle de sager, der bliver indbragt for Patientklagenævnet, men som ikke bliver afgjort af selve Patientklagenævnet.

### Svar (22/6 04)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Patientklagenævnet har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse blev ændret sidste år med det sigte at effektivisere arbejdet i Patientklagenævnet ved bl.a. at indføre en absolut forældelsesfrist på 5 år, en ny bemyndigelse til, at ministeren kan fastsætte bestemmelser om formandsafgørelser og ved at ophæve den obligatoriske høring af Psykolognævnet i forbindelse med klager over psykologer.

Ifølge forretningsordenen for Patientklagenævnet kan nævnets formand og næstformænd, der alle er dommere, træffe afgørelser i sager, som efter den af nævnet fulgte praksis ikke skønnes at give anledning til tvivl. Det bemærkes, at nævnet i vid udstrækning har dokumenteret sin praksis ved sammenfatninger af praksis inden for en række udvalgte områder.

Patientklagenævnets sekretariat kan oplyse, at det i gennemsnit koster 10.500 kr. at behandle en klagesag. En nævnsafgørelse koster skønsmæssigt 1.000 kr. mere end en afgørelse truffet af formanden eller en næstformand. Formålet med formandsafgørelser er imidlertid ikke primært at opnå besparelser, men at opnå en kortere sagsbehandlingstid i sager, hvis afgørelse anses for utvivlsom, således at klager og den indklagede sundhedsperson hurtigere får en afgørelse på sagen. Formandsafgørelser udgjorde i

første kvartal 2004 ca. 30 % af afgørelserne. Merudgifterne ved nævnsbehandling indebærer, at der vil blive tale om en merudgift på ca. 0,7 mio. kr., hvis der årligt træffes 2.200 afgørelser, hvis adgangen til formandsafgørelser ophæves. Patientklagenævnets bevilling i 2004 er på 23 mio. kr.«

### Spm. nr. S 4225

Til indenrigs- og sundhedsministeren (4/6 04) af:

**Birthe Skaarup (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange psykiatriske patienter det drejer sig om, der ikke får støtte fra en patientrådgiver i klagesager, fordi patientrådgiverne eksempelvis i Århus Amt i 2003 ikke mødte op i 24 procent af tilfældene?«

### Begrundelse

Ministerens svar på spørgsmål nr. S 3848.

### Svar (16/6 04)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg kan oplyse, at det ikke registreres, hvor mange psykiatriske patienter, der klager til det psykiatriske patientklagenavn. Det, der registreres, er antallet af sager i det psykiatriske nævn. Her kan jeg oplyse, at der i det psykiatriske patientklagenavn i Statsamtet Århus blev realitetsbehandlet 92 sager i 2003. Denne registrering betyder f.eks., at sagsantallet ikke er det samme, som antallet af patienter der klager, da den samme patient i løbet af et år kan rejse og få behandlet flere sager i nævnet.

Jeg glæder mig over, at det er gået fremad med patientrådgivernes deltagelse i nævnsmøderne, men derudover vil jeg gerne tilføje, at en patient godt kan få støtte af en patientrådgiver i en klagesag, selvom patientrådgiveren ikke har mulighed for at deltage i nævnsmødet.

Det er jo sådan, at patientrådgivernes opgave generelt er at vejlede og rådgive patienten med hensyn til alle forhold i forbindelse med indlæggelse, ophold og behandling på psykiatrisk afdeling. Dette understreges af patientrådgiverens