

Svar (14/6 04)**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det er min opfattelse, at de muligheder, som den gældende konkurrencelov indeholder for at imødegå de konkurrenceskadelige virkninger af denne type klausuler, er tilstrækkelige på nuværende tidspunkt.

Spm. nr. S 4065

Til forsvarsministeren (27/5 04) af:

Jann Sjørnsen (KD):

»Hvilke enkelttilfælde af ikkeacceptabel adfærd har der været, hvordan er disse sager kommet til forsvarrets kendskab, og hvordan har forsvaret konkret fulgt op på disse sager i forhold til for eksempel ledelsen og kollegaer til de pågældende?«

Begrundelse

Spørgsmålet er en opfølgning på ministerens svar på spørgsmål nr. S 3919. Ministeren oplyser i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 3919, at der har været enkelttilfælde af ikkeacceptabel adfærd, og at de tilfælde, som forsvaret har haft kendskab til, er blevet efterforsket og forfulgt enkeltvis.

Spørgeren er interesseret i at vide, om disse sager er kommet til forsvarrets kendskab ved forsvarets egen opsøgende kontrol, ved anmeldelse fra civilbefolkningen eller kollegaer/ledelse eller på anden måde. Det er også væsentligt for spørgeren at vide, om der er blevet fulgt op på de pågældendes overtrædelser i forhold til den pågældendes ledelse og kollegaer – for eksempel for, at sådan adfærd ikke skyldes en gennemgående dårlig indstilling hos disse.

Spørgeren ønsker ikke en oplysning om de konkrete sager, men om overtrædelsernes karakter.

Svar (8/6 04)**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Som repræsentative eksempler på adfærd – der har resulteret i beslutning om ikke at udsende

ellers udvalgt personel eller hjemsende personel fra en mission før enhedens planlagte rotation (såkaldt repatriering) – kan nævnes:

- Et dårligt forhold til eller samspil med kammerater (illoyal adfærd),
- manglende seriøsitet i forhold til opgaven, der kommer til udtryk ved f.eks. bevidst at sove på vagt, beruselse i tjenesten, alvorlige kørselsforseelser, overtrædelse af sikkerhedsbestemmelser og regler for anvendelse af våben.
- fraternisering med lokalbefolkningen eller respektløs optræden over for denne tilkendegivet i ord og handling – eksempelvis udvisning af manglende vilje til den nødvendige grad af kulturtilpasning eller hensyn.

I behandlingen af de enkelte episoder vurderes, hvorvidt forholdet er strafbart og således skal forfølges under anvendelse af juridiske sanktionsmidler. Herunder vurderes det, hvorvidt den udviste adfærd er forenelig med at blive udsendt til eller forblive i missionsområdet. Der tages endvidere stilling til, hvorvidt den enkeltes sikkerhed og eller hensynet til enhedens eller missionens anseelse og opgaveløsning nødvendiggør, at den enkelte repatrieres.

Det skal understreges, at disse sager typisk ikke opstår på baggrund af »selvanmeldelse« men ved kollegers og eller foresattes aktive indgriben på grund af oplevelsen af forholdets ikke-acceptable karakter. Sådanne sagers fremkomst ses som tegn på en sund moral og tjenesteindstilling i de udsendte enheder. Der ses ligeledes eksempler på lokalbefolkningers indberetning af oplevede kritisable forhold. Disse efterforskes ved blot svag indikation på berettigelse af anmeldelsen.

Ledelsen i de militære enheder sikrer – under fornøden iagttagelse af princippet om fortroligheden i personsager – at konstaterede forhold, der kan være relateret til en manglende tydeliggørelse af de tjenstlige principper og mål, prompte følges op af en klar præcisering af disse overfor relevant personel.

De erfaringer, der opnås ved det enkelte udsendelseshold, indgår endvidere i udvælgelse, uddannelse og ledelse af fremtidige udsendelseshold.