

Regeringen har tilsluttet sig 2010-planen, som sikrer finanspolitikens langsigtede holdbarhed. I forlængelse heraf er det regeringens politik at øge den private beskæftigelse med 50-60.000 personer og at væksten i det offentlige forbrug frem mod 2010 skal holdes inden for rammerne af planen. Det er i den sammenhæng ikke en løsning at øge den offentlige beskæftigelse.

Regeringen har meldt ud, at bidragene til at øge beskæftigelsen med 50-60.000 personer blandt andet skal komme fra hurtigere gennemløb i uddannelsessystemet, større fleksibilitet i tilbagetrækningen fra arbejdsmarkedet, mindskelse af sygefraværet og en forstærket integration for at få flere indvandrere i arbejde.

Der er ikke nogen nævneværdig forskel på regeringens og DØR's vurdering af de krav til finans- og strukturpolitikken, som skal sikre finanspolitikens langsigtede holdbarhed. Forskellen er primært – som det også fremgår af DØR's forårsrapport 2004 – at regeringen i modsætning til DØR indregner virkningerne af en stram udgiftsstyring og en varig fremgang i den private beskæftigelse, som er en del af 2010-planen.

Spm. nr. S 4185

Til økonomi- og erhvervsministeren (3/6 04) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Hvilke muligheder er der for at forhindre, at en virksomhed, der nedlægger en produktion og efterfølgende sælger produktionsbygningerne, ved lukningen og salget får gennemført, at de pågældende bygninger ikke fremover må bruges til ny produktion som den, der er nedlagt?«

Begrundelse

Der er ofte sket det, at en fødevarer virksomhed, f.eks. et mejeri, der nedlægger en produktion og sælger produktionsbygningerne samtidig får gennemført, at de pågældende bygninger ikke fremover må anvendes til den pågældende produktion. Da det naturligvis er nemmest at oprette en ny produktion, hvis man kan overtage

bygninger, der er indrettet til den pågældende produktion, har en bestemmelse om, at bygningerne ikke må bruges til det, i praksis vist sig at blokere for etablering af ny produktion til skade for beskæftigelsen i lokalområdet.

Svar (14/6 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

En klausul om, at frasolgte produktionsbygninger ikke må anvendes til tilsvarende produktion fremover, er omfattet af konkurrencelovens forbudsbestemmelser, hvis klausulen udgør en konkurrencebegrænsning, og denne begrænsning har en mærkbar skadelig virkning på konkurrencesituationen.

Konkurrencerådet har herudover hjemmel til at opstille vilkår eller udstede påbud i tilknytning til godkendelsen af fusioner for at afbøde eventuelt skadelige virkninger af fusionen. I overensstemmelse hermed har parterne i flere fusioner forpligtet sig til i fremtiden ikke at anvende denne type klausuler ved frasalg af produktionsbygninger. Eksempler herpå findes især inden for mejeri- og slagterisektoren, hvor det er dyrt at etablere produktionsfaciliteter fra grunden af. I denne type sager er det derfor vigtigt at sikre, at fusionsparterne ikke kan besværliggøre nyetablering eller produktionsudvidelser hos konkurrenterne via sådanne klausuler. Arla Foods og Danish Crown har således ikke anvendt denne type af klausuler siden fusionen med henholdsvis Kløver Mælk i 1999 og Steff-Houlberg i 2002. Andre tilfælde, hvor rådet har grebet ind, kendes fra pengeinstitutsektoren og vil i øvrigt kunne forestilles anvendt inden for en række andre brancher.

Spm. nr. S 4186

Til økonomi- og erhvervsministeren (3/6 04) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Hvis ikke der er hjemmel til det, der spørges efter i spørgsmål nr. S 4185, vil ministeren så overveje at søge indført en sådan hjemmel?«