

Spm. nr. S 4024

Til økonomi- og erhvervsministeren (24/5 04) af:
Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren lave en oversigt over DUC's fortjeneste fra 2004 til 2042, hvor der i stedet for de 22,355\$/t, der blev brugt som udgangspunkt for beregningerne, da aftalen om Nordsøolien blev forlænget, bruges en mere aktuel oliepris på 40\$/t, idet alle andre forudsætninger forudsættes uændrede, og vil ministeren lave en tilsvarende revideret oversigt over statens fortjeneste i samme periode og en sammenligning med, hvad fortjenesten ville være med en beskatning svarende til den, der gjaldt før den nye aftale, fortsat med alle andre forudsætninger uændrede, herunder uændrede forudsætninger hvad angår investeringer og produktion?«

Svar (10/6 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Hvis der i forbindelse med beregningerne til Nordsøaftalen tages udgangspunkt i en oliepris på 40 dollar pr. tønde, vil der være tale om knap en fordobling af olieprisen i forhold til det forudsatte i beregningerne udarbejdet i forbindelse med Nordsøaftalen.

Det giver ikke mening at tage udgangspunkt i en oliepris på 40 dollar pr. tønde og regne på de samme prognoser, som lå til grund for Nordsøaftalen. En meget høj oliepris over en lang periode vil medføre, at olieselskaberne vil ændre adfærd og eksempelvis investere mere med udsigt til højere fortjenester, idet små felter ved en høj oliepris bliver mere rentable. Dermed vil også statens indtægter stige. Prognoser for produktion, investeringer og driftsomkostninger vil således se anderledes ud, når prisforventningerne ændres så meget.

En fremskrivning af statens provenu efter de »gamle« skatteregler er derfor behæftet med en væsentlig usikkerhed, da en simpel fremskrivning ikke tager hensyn til, at der med et kulbrintefradrag på 250 pct. var et incitament til at investere mere, end hvad der er samfundsøkonomisk optimalt. Det er derfor højest tvivlsomt, om der vil komme provenu fra den »gamle« kulbrinteskate.

Såfremt der ikke betales kulbrinteskate under de »gamle« skatteregler, vil fordelingen mellem staten og DUC være på 42:58. Hvis det bereg-

ningsmæssigt forudsættes, at selskaberne ville betale fuld kulbrinteskate og dermed ikke udnytte de skattemæssige incitamentsmuligheder ved 250 pct. fradraget, ville provenuet i nutidsværdi beregningsmæssigt til DUC være på 151 mia. kr., mens statens provenu vil være på 288 mia. kr. Efter de nye skatteregler vil fordelingen mellem staten og DUC være på 67:33. Provenuet i nutidsværdi til DUC vil være på 146 mia. kr., mens statens provenu vil udgøre 294 mia. kr.

Det skal endelig tilføjes, at en ekstra tjent krone med de »nye« skatteregler giver staten ca. 73 øre, mens staten med de »gamle« skatteregler kun fik ca. 39 øre, hvis der ikke betales kulbrinteskate pga. det betydelige kulbrintefradrag på 250 pct.

Spm. nr. S 4059

Til finansministeren (27/5 04) af:
Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at både Velfærdskommissionen og Det Økonomiske Råd mener, at de økonomiske problemer kan løses ved, at flere kommer i arbejde, og hvad vil regeringen gøre for at opnå, at flere kommer i arbejde, f.eks. ekstra 140.000 i arbejde frem til 2011, således som Det Økonomiske Råd har beregnet?«

Svar (21/6 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Dansk økonomi er som udgangspunkt robust. Der er udsigt til en pæn vækst, inflationen er forholdsvis lav og der er store overskud på betalingsbalancen. Som et af måske 2 lande i EU har Danmark pæne overskud på de offentlige finanser trods den internationale afmatning. Ledigheden er lavere end i de fleste andre EU-lande og beskæftigelsen er højere. Der er – ikke mindst som følge af finanspolitikken for 2004, herunder nedsættelsen af skatten på arbejdsindkomst – udbredt enighed om at ledigheden vil falde mærkbart i 2004 og 2005. Finanspolitikken for 2004, inklusive alle initiativerne i Forårspakken, skønnes at reducere den registrerede ledighed med 22.000 personer frem mod udgangen af 2004. Der er derfor ikke grund til at tale om »økonomiske problemer«.