

- at der bortset fra trafikhavneanlæg og andre overordnede infrastrukturanlæg kun i ganske særlige tilfælde kan planlægges for bebyggelse og anlæg på land, som forudsætter inddragelse af arealer på søterritoriet eller særlig kystbeskyttelse,
- at nye sommerhusområder ikke må udlægges, og at eksisterende sommerhusområder skal fastholdes til ferieføremål,
- at ferie- og fritidsanlæg skal lokaliseres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser, og
- at offentlighedens adgang til kysten skal sikres og udbygges.

#### Spm. nr. S 4120

Til miljøministeren (1/6 04) af:

**Torben Hansen (S):**

»Vil ministeren sikre, at den kommende endelige besvarelse af spørgsmål nr. S 3005 vedrørende nedskæringer i DMU udføres væsentlig mere præcist end ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1913 vedrørende nedskæringer i Skov- og Naturstyrelsen, således at man præcis kan se, hvilke konkrete opgaver i de respektive afdelinger der er henholdsvis bortfaldet, reduceret eller udskudt?«

#### Begrundelse

Ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1913 vedrørende nedskæringer i Skov- og Naturstyrelsen er ikke tilstrækkelig præcis og besvarer ikke konkret det stillede spørgsmål, idet det af besvarelsen ikke fremgår entydigt, hvilke opgaver der er henholdsvis bortfaldet, reduceret eller udskudt. Den anvendte udformning af besvarelsen har som konsekvens, at det ikke er muligt at skelne mellem, hvorvidt den enkelte opgave er bortfaldet, reduceret eller udskudt. Kun at den enkelte opgave er én af delene. Der henvises i øvrigt til ministerens tidligere besvarelse af spørgsmålene nr. 424-440 til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg fra 2003 vedrørende nedskæringer i Miljøstyrelsen, hvor besvarelsen var væsentlig mere præcis end i tilfældet med spørgsmål nr. S 1913.

#### Svar (8/6 04)

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**  
Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 3005 af 1. juni 2004.

#### Spm. nr. S 4094

Til økonomi- og erhvervsministeren (28/5 04) af:  
**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

»Vil ministeren sikre, at direktivet om computer-implementerede opfindelser ikke bliver vedtaget som A-punkt på et Ministerrådsmøde, før der har været afholdt et møde om sagen i Europaudvalget?«

#### Svar (10/6 04)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

På Rådsmødet (Konkurrenceevne) 17. - 18. maj 2004 blev der som bekendt opnået politisk enighed om et kompromisforslag vedrørende direktivforslaget om patentering af computer-implementerede opfindelser. Dette kompromisforslag er nu oversendt til Europa-Parlamentet, som herefter skal tage stilling til forslaget. Den fremtidige procedure afhænger af Europa-Parlamentets 2. læsning. Hvis Europa-Parlamentet accepterer det nye kompromisforslag i sin helhed, kan det ikke udelukkes, at direktivforslaget vil blive behandlet som et A-punkt på et senere tidspunkt, således som den sædvanlige procedure foreskriver.

I første omgang afventer jeg resultatet af Europa-Parlamentets 2. læsning. Så snart vi har kendskab til dette, vil jeg orientere udvalget herom.

#### Spm. nr. S 4156

Til skatteministeren (3/6 04) af:

**Morten Homann (SF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke beføjelser skattemyndighederne har, hvis de får indikationer på, at et givet selskab medvirker i momskaar-