

Spm. nr. S 4109

Til kulturministeren (28/5 04) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvad man for øjeblikket har opnået af sikkerhedsansvar på Det Kgl. Bibliotek, og på hvilke områder sikkerheden er blevet skærpet?«

Svar (10/6 04)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Der henvises til svar på spørgsmål nr. S 1511 og nr. S 1513.

Spm. nr. S 4204

Til kulturministeren (4/6 04) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvori den primære udsendelse af DR 1 består?«

Begrundelse

Det fremgår af Kulturministeriets arbejdsprogram for ophavsretten (udsendt den 13. maj 2004) på side 34 øverst, at bestemmelsen om, at der skal betales for den samtidige og uændrede viderespredning, ikke gælder, såfremt viderespredningen sker »som led i distributionen af den primære udsendelse, f.eks. via radiokæde«. På denne baggrund ønsker spørgeren en redegørelse for, hvori den primære udsendelse af DR 1 består.

Svar (16/6 04)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

I bemærkningerne til forslaget til L 17 er følgende anført vedrørende viderespredning:

»Det bemærkes, at ikke enhver viderespredning omfattes af begrebet samtidig og uændret videreudsendelse efter lovens § 35. Der skal i henhold til Bernerkonventionen til værn for litterære og kunstneriske værker bl.a. være tale om viderespredning af en udsendelse, der er rettet til almenheden, og viderespredningen skal foretages af en anden organisation end den oprinde-

lige. Viderespredning som led i distribution af den primære udsendelse, fx via radiokæde, har ikke karakter af videreudsendelse i § 35's forstand.«

I Kulturministeriets arbejdsprogram for ophavsretten af 13. maj 2004, som spørgeren henviser til i sin skriftlige begrundelse for det stillede spørgsmål, er der ikke anført noget nyt i forhold til disse bemærkninger.

Hvorvidt der i konkrete tilfælde er tale om en viderespredning i ophavsretslovens forstand, beror på en samlet vurdering.

Jeg finder ikke, at det ville være korrekt at fremkomme med en præcis afgrænsning af de tilfælde, hvor en viderespredning af DR's udsendelser må anses for at være en viderespredning i ophavsretslovens forstand, og tilfælde, hvor der ikke er tale om viderespredning i ophavsretslovens forstand. En sådan konkret vurdering tilkommer det de involverede parter at foretage, herunder DR, rettighedshaverne og kabelanlæggene, og i sidste instans er det op til domstolene at afgøre stridsspørgsmål.

Under alle omstændigheder afhænger det af indholdet af DR's kontrakter med rettighedshaverne i hvilket omfang retten til viderespredning er klareret.

Så vidt jeg er orienteret, er parterne enige om, at der ikke skal ske en ny rettighedsklarering i forbindelse med Broadcast Service Danmark A/S' radiokædedistribution af DR's udsendelser, mens det modsatte er tilfældet, når det gælder kabelanlægs viderespredning.

Spm. nr. S 4205

Til kulturministeren (4/6 04) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvilken status det selvstændigt registrerede selskab Broadcast Service Danmark A/S har i forhold til Danmarks Radio?«

Begrundelse

Det fremgår af Kulturministeriets arbejdsprogram for ophavsretten (udsendt den 13. maj 2004) på side 34 øverst, at bestemmelsen om, at der skal betales for den samtidige og uændrede viderespredning, gælder, når viderespredningen