

kedspoliti«, og at det ikke er op til dem at vurdere, om en virksomhed opfylder reglerne i udstationeringsloven.

Forbundet Træ-, Industri- Byg, TIB, afdeling 27, har i en aktuel sag anmeldt selskabet Øresund A/S til politiet for brug af formodet illegal arbejdskraft. Hvis der, som hævdet af ejeren af Øresund A/S Peter Tholstrup, ikke er tale om underbetalte polske lønmodtagere ansat af Øresund A/S, men om underbetalte polakker, der er udstationeret af et polsk firma, og som hovedsagelig udfører arbejde for dette firma i Polen, vil der ikke være tale om illegal arbejdskraft (men fortsat underbetalt arbejde). Derfor har TIB afdeling 27 ønsket, at politiet i forbindelse med spørgsmålet om eventuelt brug af illegal arbejdskraft også undersøger, hvorvidt der reelt er tale om udstationering af polsk arbejdskraft. Dette har politiet ifølge dagbladet Arbejderen afvist at gøre.

I denne anledning ønskes det, at justitsministeren oplyser, hvilke forpligtigelser politiet har at varetage i forbindelse med anmeldelse af en virksomhed for overtrædelse af udstationeringsloven. Såfremt forpligtigelsen vedrørende kontrol med overholdelse af udstationeringsloven er henlagt til andre end politiet, bedes der redegjort herfor.

Svar (15/6 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):
Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 4129

Til skatteministeren (1/6 04) af:

Mikkel Dencker (DF):

»Kan ministeren oplyse det skønnede provenutab, hvis ordningen med fradrag for arbejdsgiverbetalt sundhedsforanstaltninger gennemføres i lighed med »positivlisten«, som foreslået i Børsen den 26. april 2004?«

Begrundelse

I Børsen den 30. april 2004 kunne man læse, at HTS i samarbejde med Lægemiddelindustrien samt med deltagelse af bl.a. Novo Nordisk, Falck og Radiometer har udarbejdet en model, der kan sikre sygdomsforebyggende foranstaltninger, uden at medarbejderne bliver beskattet.

Svar (17/6 04)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det er uhyre vanskeligt at skønne over provenuvirkningen af at give skattefrihed for en bredere vifte af udefinerede sundhedsforebyggende tiltag. Det gælder også eventuelle positive afledte konsekvenser af de sundhedsforebyggende tiltag i form af sparede sygedagpenge og lignende. Her skal man dog have for øje, at en stor del af det samlede sygefravær næppe kan undgås ved forebyggende indsats. Nævnes kan for eksempel influenza og forkølelse, sportsskader og lignende.

Der kan derfor i sagens natur ikke gives noget præcist eller underbygget bud på provenuvirkningen af sådanne betydelige udvidelser af de gældende skattefritagelser, men der må imødeses et større provenutab, der sandsynligvis skal måles i flere hundrede af millioner kr.

Spm. nr. S 4130

Til skatteministeren (1/6 04) af:

Mikkel Dencker (DF):

»Kan ministeren oplyse, hvilke andre sundhedsforanstaltninger ministeren mener kunne komme med i ordningen ud over de i Børsen den 26. april 2004 skitserede?«

Begrundelse

I Børsen den 30. april 2004 kunne man læse, at HTS i samarbejde med Lægemiddelindustrien, samt med deltagelse af bl.a. Novo Nordisk, Falck og Radiometer har udarbejdet en model, der kan sikre sygdomsforebyggende foranstaltninger, uden at medarbejderne bliver beskattet.