

estimat kan være konservativt, idet mulige sekundærtilfælde er medtaget, men kan også være præget af at nogle interview blev udført efter pressemeddelelsen var ude.

Syv patienter angav, at de drak Jersey mælk, men det viste sig svært at få præcise oplysninger om mælketyper hos alle patienter.

5. Som nævnt var udbruddets geografisk lokaliseret til det Storkøbenhavnske område. I perioden 1/9 2003 til 30/3 2004 er der solgt 1.248.684 liter Jersey mælk i Irma. I alt er 71,5% af den mælk solgt i kommuner, hvor der er patienter. Det kan fremhæves, at 41% af Jersey mælken sælges i Københavns kommune, hvor 52% af tilfældene var registreret. Udbruddets attack-rate var ca. 2 tilfælde per 100.000 liter mælk. Der har ikke været registreret tilfælde i kommuner, hvor der ikke er en Irma butik.
6. Der har ikke været registreret tilfælde af VTEC infektion med udbrudsstammen siden 18/3 2004 (modtagedato for prøve på SSI). Den sidste dato for symptomdebut var 17/3 2004, se figur 1. Det er derfor vores vurdering, at udbruddet er hørt op.

Kommentar

Case-kontrol undersøgelsen kunne ikke støtte en hypotese om at udbruddet var forårsaget af en enkelt vare med lang holdbarhed, som fx en bestemt pålægstype eller lign. Derimod viste undersøgelsen, at udbruddet med stor sikkerhed var forårsaget af mælk fra et bestemt mejeri, som blev solgt i Irma. Fordelingen af tilfælde på alder, køn og geografi er fuldt overensstemmende med denne opfattelse. Der er således en begrundet mistanke om, at det var Jersey mælk med en meget lav forurening af VTEC, der er årsag til udbruddet. Forureningsgraden var så lav, at mikrobiologiske undersøgelser på mejeriet eller af råmælk næppe ville kunne bekræfte denne mistanke.

Fødevaredirektoratet udsendte den 26/3 en pressemeddelelse om at produktion af mælk fra det nævnte mejeri kortvarigt ville blive stoppet, og at anlægget ville blive efterset og rengjort med videre. Siden har Statens Serum Institut ikke registreret yderligere tilfælde af infektion med udbrudsstammen. Desuden har opfølgende interview med de patienter, som ikke var

med i case-kontrol undersøgelsen, bestyrket mistanken til mælk fra det pågældende mejeri.

Ad spm. nr. S 3251

Fra fødevareministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Ritt Bjerregaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 9164, lød således:

Til fødevareministeren (14/4 04) af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Vil ministeren give en politisk vurdering af forløbet vedrørende lukning af Thise Mejeri?«

Supplerende svar (10/5 04)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

I forlængelse af min besvarelse af spørgsmål nr. S 3251 skal jeg her fremkomme med min vurdering af håndteringen af sagen om E. Coli-mistanke til mælk fra Thise Mejeri.

Håndteringen af E. Coli-mistanke til mælk fra Thise Mejeri er sket i overensstemmelse med princippet om, at en begrundet tvivl om fødevarernes sikkerhed, skal komme forbrugerne til gode og at vi skal beskytte forbrugerne bedst muligt.

Som det fremgår af Fødevaredirektoratets notat om baggrunden for den midlertidige lukning af Thise Mejeri og Statens Serum Instituts *Notat vedr. opsporing af smitekilde til udbrud af E. Coli 0157* samt *Notat vedr. udbrud af VTEC 0157:H-*, der er oversendt i forlængelse af min besvarelse af spørgsmål S 3248, viste en case-kontrolundersøgelse, at sygdomstilfældene med stor sikkerhed var forårsaget af en fødevarer forhandlet i en bestemt butikskæde, og der var begrundet mistanke om, at denne fødevarer var mælk fra Thise Mejeri. Case-kontrol undersøgelser er en internationalt anerkendt videnskabelig metode, der er et vigtigt redskab i forbindelse med opklaring af fødevarerborne sygdomsudbrud. På baggrund af denne videnskabeligt begrundede mistanke finder jeg at det var korrekt, at Fødevaredirektoratet øjeblikkeligt iværksatte en række tiltag overfor Thise Mejeri og udsendte en pressemeddelelse herom.