

Ad spm. nr. S 3360

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 9161, lød således:

Til justitsministeren (19/4 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvordan politiet – som lovet i forlængelse af sagen om offentliggørelse af Per Stig Møller-sagen – har ændret procedurerne for elektronisk omgang med Politiets Efterforskningsregister for at sikre, at man har kontrol med, hvem der foretager søgninger i registeret?«

Supplerende svar (12/5 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen.

Rigspolitichefen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Efterforskningsregisteret er en del af Det Centrale Kriminalregister.

Forud for den i spørgsmålet omtalte sag kunne adgang til Kriminalregisteret for visse persongrupper (vagthavende, vagtleder, radiooperatør eller skadestedsleder) ske ved såkaldte terminalbestemte koder. Disse koder anvendtes således principielt af flere forskellige personer.

Terminalbestemte koder med adgang til kriminalregisteret er nu afskaffet. Adgang til kriminalregisteret kan herefter kun ske ved anvendelse af personlig kode og fortroligt kendeord.

Der foretages maskinel registrering (logning) af al anvendelse af kriminalregisteret. Loggen, der opbevares i et år, indeholder bl.a. oplysning om tidspunkt, bruger, type af anvendelse og angivelse af den person, de anvendte oplysninger vedrørte, eller det anvendte søgekriterium.«

Spm. nr. S 4083

Til finansministeren (28/5 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, om den beregning af lønstigning, der bruges til satsreguleringen, bygger på DA's lønstatistik, som indeholder samtlige virksomheder, eller om beregningen bygger på en statistik, der udelukkende omfatter et udsnit af samtlige virksomheder, og såfremt ministeren svarer, at beregningen bygger på en statistik, der kun omfatter et udsnit af samtlige virksomheder, vil ministeren da oplyse, om det er i strid med gældende love og regler?«

Svar (17/6 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Opgørelsen af den lønstigning for henholdsvis arbejdere og funktionærer, der danner grundlag for fastsættelsen af satsreguleringsprocenten mv., sker i henhold til reglerne i satsreguleringsloven (lov nr. 373 af 28. maj 2003) og beregningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 712 af 14. august 2003) på grundlag af DA's årlige StrukturStatistik. Opgørelsen af lønstigningen heri er som udgangspunkt baseret på oplysninger fra samtlige indberettende medlemsvirksomheder. Ved beregningen af lønstigningen anvender DA såkaldte identiske virksomheder – dvs. virksomheder, der indberetter i begge de to år, der betragtes. Når der anvendes identiske virksomheder, skyldes det hensynet til at undgå, at ændringer i kredsen af indberettende virksomheder øver en tilfældig indvirkning på opgørelsen af lønstigningstakten. Desuden foretager DA to såkaldte filtreringer af datamaterialet for at fjerne mulige fejkilder.

Vedrørende lovmedholdeligheden af den anvendte metode er der taget stilling hertil i Østre Landsrets dom af 4. juni d.å. i sagen pensionist H.P. Scharla Nielsen mod Skatteministeriet og Socialministeriet. Det hedder i dommen (under overskriften *Identiske virksomheder og faste vægte*):

»Under disse omstændigheder er der ikke grundlag for at fastslå, at Finansministeriet ved valget af identiske virksomheder og faste vægte har forfulgt andre formål end de, der følger af loven, og at anvendelsen heraf er fuldt forsvarlig.....Landsretten kan derfor heller ikke give H.P. Scharla Nielsen ret på dette punkt.«