

Spm. nr. S 4031

Til integrationsministeren (25/5 04) af:

Kristian Jensen (V):

»Hvor stor ville gruppen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande have været i 2050, hvis indvandringen var fortsat på samme niveau som i 2001, og hvor stor vil gruppen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande være i 2050, hvis indvandringen fortsætter på samme niveau som i 2003?«

Begrundelse

Danmarks Statistik har beregnet, at med den nuværende stramme kurs over for flygtninge og familiesammenføringer vil andelen af indvandre og efterkommere fra ikke-vestlige lande i år 2050 kun være på 10,9 pct. For at skabe klarhed over forskellene i flygtningedebatten vil spørgeren gerne vide, hvad andelen ville være, hvis den tidligere regerings politik var blevet videreført, eller hvis den blev genindført.

Svar (2/6 04)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Der foreligger desværre ikke en befolkningsprognose, som viser, hvor mange indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande, der ville have været i 2050, hvis indvandringen var fortsat, som før stramningerne af udlændingeloven blev gennemført.

I besvarelsen af spørgsmålet anvendes derfor befolkningsprognoser, der viser antallet af indvandrere og efterkommere fra mindre udviklede lande i 2050. Disse befolkningsprognoser er udarbejdet af det uafhængige analyseinstitut DREAM for Integrationsministeriet.

Befolkningsprognoserne viser, at der i 2050 ville have været 861.500 indvandrere og efterkommere fra mindre udviklede lande, hvis indvandringen var fortsat, som før stramningerne af udlændingeloven blev gennemført.

Befolkningsprognoserne viser endvidere, at der i 2050 vil være 690.500 indvandrere og efterkommere fra mindre udviklede lande, hvis indvandringen fortsætter, som efter at stramningerne af udlændingeloven er blevet gennemført.

De mindre udviklede lande omfatter Tyrkiet, Cypern og dele af det tidligere Sovjetunionen samt landene i Afrika, Syd- og Mellemamerika,

Asien (undtagen Japan) og Oceanien (undtagen Australien og New Zealand). De mindre udviklede lande adskiller sig fra de ikke-vestlige lande ved, at de ikke-vestlige lande ligeledes omfatter Japan samt de tidligere østeuropæiske lande, der ikke er EU-lande.

Spm. nr. S 4025

Til statsministeren (24/5 04) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Ager den danske regering at følge den britiske regerings eksempel og aktivt opfordre de øvrige EU-lande til at gå længere i forhold til WTO-forhandlingerne om liberalisering af verdenshandlen med landbrugsvarer, end det Kommissionen har lagt op til i et brev til WTO's medlemmer, blandt andet ved at EU spiller ud med en dato for, hvornår eksportstøtten skal være helt afviklet og med løfter om øget ulandsbistand som et nødvendigt led i en aftale, der skal komme alle lande til gavn?«

Begrundelse

Pascal Lamy og Franz Fischler har for nyligt sendt et brev til WTO-medlemmer med det formål at få gang i Doharunden. Brevet er da også bedre end ingenting, men det er svært at være begejstret for, hvis man ønsker en fri verdenshandel med landbrugsvarer. Det er vigtigt, at det bliver klart for ikke alene Kommissionen, men også EU's borgere, at udspillet ikke er godt nok. Derfor er det glædeligt, at den britiske regering har sagt, at EU »kan og bør gå videre« ved at fastsætte en dato for afvikling af den skammelig dumpingstøtte, ved at give tilsagn om at fjerne alle meget høje toldsatser (tariff peaks), og ved at fastslå, at måden at hjælpe de fattige lande, der kan blive ramt af præferanceudhuling, er at give dem ekstra bistandshjælp (som dermed ses som komplementær til frihandel, ikke som et alternativ). Dokumentet kan findes http://www.hm-treasury.gov.uk/documents/international_issues/international_trade/inttrade_index.cfm, og det refererede kan læses i forordet. Spørgsmålet går på, dels om statsministeren er indholdsmæssig enig, dels på om regeringen som følge deraf aktivt vil