

**Svar (1/6 04)****Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg vil indledningsvis slå fast, at portostøtten administreres af Færdselsstyrelsen under Trafikministeriet, og derfor ikke hører under mit ressortområde.

Når ophævelsen af portostøtte til uge- og månedsblade alligevel har øget fokus på ToldSkat's praksis vedrørende momsfrigørelse af aviser i henhold til momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, skyldes det, at blade, der er momsfrigørelset efter denne bestemmelse fortsat vil kunne få portostøtte.

Jeg har tidligere i svar på spørgsmål nr. S 1414 overfor Folketinget redegjort for kriterierne for momsfrigørelse af aviser.

Det fremgår af momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, at levering af aviser, som normalt udkommer med mindst et nummer månedligt er fritaget for afgift.

At levering af aviser, der udkommer med mindst et nummer månedligt er fritaget for afgift betyder, at der er en 0-momssats på levering af disse aviser. 0-satsen er baseret på 6. momsdi-  
rektiv. Heri er der egentlig kun mulighed for at indføre en vis nedsættelse af momssatserne.

Medlemsstaterne har imidlertid lov til at beholde momsordninger, herunder 0-satser, som var i kraft pr. 1. januar 1991. Danmark har opretholdt en 0-momssats på levering af aviser.

Der er ikke i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, angivet hvornår der foreligger en »avis«.

Kriterierne for, hvornår der foreligger en avis, der kan anvende 0-momssatsen, er dannet af det nu nedlagte Momsnævnet. Momsnævnet havde fra den første momslov fra 1967 og frem til 1998 den endelige administrative afgørelse af spørgsmålet om, hvorvidt en publikation kunne anses som en avis efter momsloven.

I forbindelse med et forslag til ændring af blandt andet momslovens § 12, stk. 1, litra h, i 1981, redegjorde skatteministeren i et notat fremsendt til Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg for Momsnævnets administrative praksis i disse avissager (Folketingstidende 1980-81, tillæg B, spalte 678). Lovændringen blev vedtaget (lov nr. 261 af 27/5 1981), uden at Folketinget ændrede eller præciserede lovens avisbegreb.

Det er fortsat dette avisbegreb, der anvendes i forbindelse med vurderingen af om en publikation kan anses som en avis efter momslovens § 34, stk. 1, nr. 14. Det fremgår således af Momsvejledningens afsnit I.1.8, at der ved afgørelsen

af, om en publikation i momsmæssig henseende kan anses for en avis lægges vægt på at følgende forudsætninger er opfyldt:

- Om publikationen primært læses på grund af sit indhold af aktuelt nyhedsstof. For publikationer, som på grund af udgiveshyppigheden ikke kan bringe dagsaktuelt nyhedsstof, er det en betingelse, at indholdet kommenterer eller uddyber emner, der har været aktuelle siden sidste udgivelse.
  - Om den henvender sig til en videre (almen) kreds af læsere.
  - Om den behandler et bredt emneområde.
- Der kan ud over dette, i forbindelse med en helhedsvurdering af publikationen, tages hensyn til:
- Om den må anses for at fremtræde som avislignende i teknisk og typografisk henseende (papirkvalitet, tryk, layout m.v.).
  - Om den sælges i løssalg eller kun til abonnenter (foreningsmedlemmer).
  - Oplagets størrelse.
  - Om redaktionen er godkendt til at uddanne journalister.

Jeg kan oplyse, at den regionale told- og skattemyndighed har foretaget en helhedsvurdering af »Børneavisen« i forhold til disse kriterier, og at denne konkrete vurdering har ført til, at »Børneavisen« ikke kan anses for at opfylde betingelserne for momsfrigørelse.

Det er de regionale told- og skattemyndigheder, der efter høring af Told- og Skattestyrelsen har kompetence til i 1. instans at træffe afgørelse om et uge- eller månedsblad opfylder betingelserne for at blive momsfrigørelset, jf. momslovens § 34, stk. 1, nr. 14. Udgifveren af »Børneavisen« kan senest 3 måneder efter modtagelsen af afgørelsen påklage den til Landsskatteretten, og her få Landsskatterettens vurdering af om bladet opfylder betingelserne for momsfrigørelse.

**Spm. nr. S 3992**

Til skatteministeren (21/5 04) af:

**Morten Homann (SF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke kriterier der ligger til grund for Told & Skat's godkendelse af blade til portostøtte og momsfrigørelse, samt be-  
grunde disse?«