

der foreligger en afgørelse om masternes sundhedsfare.

#### Svar (2/6 04)

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg har ingen kommentarer til den afgørelse, som Statsamt Århus har truffet vedrørende opsætning af mobilantennener i Silkeborg Kommune. Jeg kan til belysning af lovgivningen vedrørende opsætning af master og antenner i landets kommuner henvise til min besvarelse af spørgsmål S 780 af 19. november 2003.

Med hensyn til de sundhedsmæssige forhold er det fortsat gældende, at hverken byggelovgivningen, planlovgivningen eller masteloven giver mulighed for at inddrage helbredsmæssige hensyn i behandlingen af sager om tilladelser til opsætning af mobilmaster og antenner.

I hele EU og dermed også i Danmark gælder en række såkaldte væsentlige krav, som alt radioudstyr skal opfylde med henblik på at beskytte brugernes og andre personers sundhed og sikkerhed. Konkret er disse krav en afspejling af anbefalinger fra International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) om bestemte grænseværdier for udstråling.

Operatørerne af mobilnettene er forpligtede til at sørge for, at grænseværdierne overholdes i de nærliggende boliger, kontorer og øvrige arbejdspladser m.v.

Sundhedsstyrelsen rådgiver Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling om sundhedsmæssige aspekter vedr. antenner til mobilkommunikation. Såfremt ny viden giver Sundhedsstyrelsen anledning til ud fra en sundhedsfaglig vurdering at anbefale indførelse af yderligere danske krav, udsteder IT- og Telestyrelsen en bekendtgørelse i overensstemmelse hermed.

#### Spm. nr. S 3974

Til videnskabsministeren (19/5 04) af:

**Jørn Dohrmann (DF):**

»Hvad er ministerens holdning til, at de private selskabers ret af Statsamt Århus er blevet vurderet som højere end kommunernes ret til selvforvaltning og bekymring for folkesundheden?«

#### Begrundelse

Af dagspressen er det fremgået, at Statsamt Århus netop har afgjort to sager fra Silkeborg, hvor kommunen med henvisning til strålingsfare har nægtet to teleselskaber at sætte antenner op på ejendomme. Selskaberne 3 og TDC klagede efterfølgende til statsamtet og har nu fået medhold.

#### Svar (2/6 04)

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg skal henvise til min besvarelse af S 3974 stillet af Jørgen Dohrmann (DF) den 19. maj 2004.

#### Spm. nr. S 3847

Til økonomi- og erhvervsministeren (13/5 04) af:  
**Poul Fischer (DF):**

»Hvilke økonomiske fordele for det danske samfunds konkurrenceevne finder ministeren, at der vil være ved en nedsættelse af de ekstraordinært høje danske afgifter på personbiler?«

#### Begrundelse

Personbiler beskattes som bekendt i Danmark med tæt ved 180 pct. registreringsafgift og tillige moms af såvel bilens pris som af registreringsafgiften. Herved kommer prisen på en personbil i Danmark op på det tredobbelte af prisen i andre sammenlignelige lande. De høje afgifter indebærer, at den danske bilpark gennemsnitligt består af flere gamle, trafikfarlige og forurenende biler end andre udviklede landes bilpark.

De høje bilpriser påfører såvel erhvervslivet som private brugere en byrde, som overvæltet på varepriser og lønninger og derfor virker direkte skadeligt på det danske samfunds konkurrenceevne.

I en åben europæisk økonomi er det uholdbart, at personbiler i ét land udvælges som et hadobjekt, der brandskattes med 200 pct. samtidig med, at mange mindre nødvendige, egentligt luksusprægede varer ikke særbeskattes.

En sænkning af bilafgifterne og dermed en øget omsætning i bilbranchen vil være en vigtig