

Spm. nr. S 3966

Til skatteministeren (19/5 04) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren redegøre for, i hvilken udstrækning der ved denne ændring, jf. spørgsmål nr. S 3965, indgik overvejelser om de heraf følgende konsekvenser, hvad angår den manglende mulighed for at få refunderet indgående momsudgifter til varer m.v., der medgår til produktionen af hjemmehjælpsydelse, og hvilke overvejelser der i givet fald var om løsningen heraf?«

Svar (4/6 04)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

I forbindelse med overvejelserne om den moms-mæssige behandling af de forskellige ydelser leveret under fritvalgsordningen og afgrænsningen mellem momsfri og momspligtige ydelser blev der ikke tænkt på eventuelle konkurrenceproblemer afledt af manglende momsfradragret.

Efter udmeldingen fra Told & Skat om, at praksis fra 16. oktober 2003 blev ændret, således at alle ydelser leveret efter sociallovens § 71 er momsfritaget, fik såvel Skatteministeriet som Socialministeriet imidlertid henvendelser, hvori det blev påpeget, at momsfritagelsen betyder, at de private leverandører ikke længere har mulighed for at få refunderet indgående momsudgifter til varer m.v., der medgår til produktionen af hjemmehjælpsydelse, samt at de inden for de gældende prisaftaler med kommunerne ikke kunne hæve priserne. Der opstår hermed en situation, som ikke er konkurrenceneutral, da kommunale leverandører af hjemmehjælp fortsat får refunderet indgående momsudgifter til produktionen via den mellemkommunale momsudligningsordning samtidig med, at de leverer ydelserne momsfrit.

På baggrund af disse henvendelser drøftede de berørte ministerier – Skatteministeriet, Socialministeriet og Indenrigs- og Sundhedsministeriet – problemet og praksisændringens virkningstidspunkt blev udskudt til 1. maj 2004. Med virkning fra denne dato er en løsning på den utilsigtede konkurrencefordrejning mellem private og offentlige leverandører nu fundet, jf. skrivelsen omtalt i S 3965 fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet til alle kommuner.

Spm. nr. S 3967

Til skatteministeren (19/5 04) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes den valgte kompensationsmodel, med at kommunerne tillægger en momsandelsprocent på 2 pct. ved afregning af private leverandører af personlig og praktisk hjælp, forholder sig til den eksisterende momsbekendtgørelse, og vil ministeren i denne forbindelse bekræfte, at en egentlig hjemmel først skabes ved førstkommende revision af momsbekendtgørelsen?«

Svar (4/6 04)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har oplyst:

»Som det fremgår af brev af 13. maj 2004 til kommunerne (kopi vedlagt) (*ej vedlagt*), er der med virkning fra 1. maj 2004 trådt en ny praksis i kraft hos ToldSkat, således at alle hjemmehjælpsydelse i fremtiden er momsfritaget efter momslovens § 13, stk. 1, nr. 2.

Ændringen betyder, at de private leverandører ikke længere har mulighed for at få refunderet indgående momsudgifter til varer m.v., der medgår til produktionen af visiterede hjemmehjælpsydelse efter Servicelovens § 71.

Der opstår hermed en situation, som ikke er konkurrenceneutral, da kommunale leverandører af hjemmehjælp fortsat får refunderet indgående momsudgifter til produktionen via den mellemkommunale momsudligningsordning.

Som det endvidere fremgår af brevet af 13. maj 2004, har man valgt at løse denne skævhed ved dels at kompensere de private leverandører for deres indgående momsudgifter, dels at give kommunerne mulighed for at fratække de »indirekte« momsudgifter i den kommunale og amtskommunale momsudligningsordning, jf. nedenfor.

Kompensationen til de private leverandører sker i praksis ved, at kommunerne tillægger 2 pct. til prisen ved indgåelse af aftale om levering af praktisk bistand fra private leverandører af personlig og praktisk hjælp. Kompensationens størrelse er skønsmæssigt fastsat på baggrund af kommunernes momsudgifter på hjemmehjælpsområdet ved regnskab 2002. Kompensationen af de private leverandører af hjemmehjælp reguleres af Socialministeriets regler om frit valg af hjemmehjælp.