

kriterierne c og d. Lægemedelstyrelsen nævner, at enkelte af hjertepatienterne omfattet af kriterierne c og d formodentlig kan have gavn af en længere behandlingstid med Plavix. For disse patienter kan der genansøges om et nyt enkelttilskud efter udløbet af det givne enkelttilskud. Disse ansøgninger vil blive vurderet af Medicin-tilskudsnævnet.

Lægemedelstyrelsen modtager en del genansøgninger, og det er styrelsens indtryk, at patienter i en række tilfælde behandles ud over 12 måneder, uden at der ifølge ansøgningen er særlige begrundelser herfor. Efter styrelsens opfattelse er enkelttilskudssystemet derfor med til at sikre, at patienter ikke sættes i behandling med en dyr medicinsk behandling som førstevalg eller i en længere tidsperiode, hvis der ikke er dokumentation for behandlingen.

Spm. nr. S 3965

Til skatteministeren (19/5 04) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren redegøre for baggrunden for, at Told & Skat har ændret praksis, således at alle hjemmehjælpsydelse i fremtiden er momsfrigataget efter momslovens §13, stk. 1, nr. 2, idet der henvises til skrivelse af 13. maj 2004 fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Socialministeriet til samtlige landets kommuner (Socialudvalget, alm.del, bilag 622)?«

Svar (4/6 04)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Efter at loven om frit valg af leverandører trådte i kraft 1. januar 2003, foretog Skatteministeriet en vurdering af, om der burde ske en ændring af den hidtidige praksis omkring momsfrigatagelse af praktisk og personlig hjælp, jf. momslovens § 13, stk. 1, nr. 2, således at ydelser der ligger indenfor kommunernes visitation efter lov om social service § 71 er momsfrigataget, idet de kan karakteriseres som social forsorg og bistand.

I relation til den konkrete momsfrigatagelse nævnt i spørgsmålet skal anføres, at EU-reglerne i 6. momsdirektiv (77/388/EØF) indeholder en række momsfrigatagelser i artikel 13. En af disse fritagelser – artikel 13 A, stk. 1 – lyder:

»g) tjenesteydelser og leveringer af goder med nær tilknytning til social bistand og sikring, herunder sådanne, som præsteres af alderdomshjem, af offentligtretlige organer eller andre organer, der er anerkendt af den pågældende medlemsstat som foretagende af almenyttig karakter«.

Momsfrigatagelsen i momslovens lovens § 13, stk. 1, nr. 2, er en gennemførelse af ovennævnte direktivbestemmelse og lyder:

»2) Social forsorg og bistand, herunder sådanne, som præsteres af børne- og ungdomsinstitutioner og institutioner inden for ældreområdet, samt levering af varer og ydelser med nær tilknytning hertil.«.

Fortolkningen af bestemmelsen skal naturligvis ske på baggrund af selve bestemmelsens ordlyd. Men fortolkningen skal også være i overensstemmelse med den fortolkning, der fastlægges af domstolene.

EF-domstolen har fastslået, at

- Ydelser vedrørende almindelig hjælp og hjælp i husholdningen til pleje af personer, der er fysisk eller økonomisk afhængige, er i princippet forbundet med socialhjælp og således omfattet af artikel 13 A, stk. 1, litra g (f.eks. C-141/00, præmis 44), og
- det tilkommer de nationale myndigheder at fastlægge de organer, der skal anerkendes som foretagende af social karakter i henhold til artikel 13 A, stk. 1, litra g (f.eks. C-141/00, præmis 57), og
- betegnelserne »institutioner« og »organer« i artikel 13 A, stk. 1, udelukker ikke, at fysiske personer, der driver en virksomhed, kan være omfattet af fritagelsesbestemmelserne (f.eks. C-216/97, præmis 21), og
- princippet om afgiftsneutralitet er blandt andet til hinder for, at erhvervsdrivende, som udfører de samme transaktioner, behandles forskelligt med hensyn til opkrævning af moms (C-45/01, præmis 44).

Landsskatteretten har desuden afsagt to kendelser (TfS 2000, 905 og TfS 2001, 31), hvor selvstændig erhvervsdrivende er anset for omfattet af § 13, stk. 1, nr. 2.

Jeg anser på baggrund af ovenstående den ændrede praksis for at være korrekt og i fuld overensstemmelse med EU-reglerne (6. momsdirektivs artikel 13 A, stk. 1, litra g).