

Arbejdsmarkedsrådet har derfor afventet tilkendegivelse fra Konkurrencestyrelsen og har først ultimo april 2004 modtaget svaret herfra.

Der arbejdes nu videre med sagerne på baggrund af tilkendegivelsen fra Konkurrencestyrelsen med dels en ny høringsrunde til de involverede kommuner, dels en ny sagsbehandling i rådet.«

Sekretariatet for arbejdsmarkedsrådet tilføjer, at man forventer, at sagen bliver afgjort i rådet senest til august.

Jeg kan henholde mig til sekretariatets oplysninger.

Spm. nr. S 4038

Til beskæftigelsesministeren (25/5 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang tilsynsmyndighederne for Grindsted, Svendborg, Billund, Bov og Ølgod kommuner er blevet inddraget i Bodumsagen på baggrund af arbejdsmarkedsrådenes afgørelser, hvorefter aktiveringsprojekterne i de nævnte kommuner var ulovlige og konkurrenceforvridende, samt oplyse, hvilke afgørelser eller andre reaktioner tilsynsmyndighederne eventuelt har truffet?«

Begrundelse

Ministeren har tidligere udtalt, at han ville bede tilsynsmyndighederne om at gå ind i Bodumsagen, såfremt der var tale om ulovlig og konkurrenceforvridende aktivering. Det har arbejdsmarkedsrådene i Sønderjyllands, Ribe og Fyns amter afgjort.

Svar (3/6 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

De regionale arbejdsmarkedsråd tog alene stilling til konkurrenceforvridning for personer efter de dagældende regler om individuel jobtræning, idet rådene ikke var ankeinstans for de andre former for aktivering, som var benyttet.

For så vidt angår kommunerne Grindsted, Billund, Bov og Ølgod kan jeg oplyse følgende:

På baggrund af arbejdsmarkedsrådenes afgørelser rettede Arbejdsmarkedsstyrelsen i september 2003 henvendelse til tilsynsrådene for Ribe og Sønderjyllands amter for at henlede opmærksomheden på, om der kunne være spørgsmål om konkurrenceforvridning for personer, der havde udført arbejde for Bodum under andre former for aktivering end individuel jobtræning.

For Svendborg Kommunes vedkommende havde målgruppen for Bodum-aktiveringen alene været personer i individuel jobtræning, hvor tilsynsrådet ikke var ankeinstans. Arbejdsmarkedsstyrelsen rettede derfor ikke henvendelse til tilsynsrådet for Fyns Amt.

Efter ændringen af den kommunale styrelseslov pr. 1. januar 2004 har Statsamtet Sønderjylland overtaget sagerne fra tilsynsrådene for Ribe og Sønderjyllands amter, og Statsamtet har oplyst til Arbejdsmarkedsstyrelsen, at man endnu ikke har truffet afgørelser i sagerne.

Det kan tilføjes, at Tilsynsrådet for Fyns Amt i november 2003 afgjorde en klage fra LA-Fyn (Landsorganisationen af Arbejdsledige) over aktiveringen i Odense Kommune. Af afgørelsen fremgår, at Tilsynsrådet ikke fandt anledning til at foretage sig yderligere i sagen, idet Odense Kommune ikke længere havde aktiverede der udførte pakkearbejde for Bodum.

Statsamtet Sønderjylland har oplyst til Arbejdsmarkedsstyrelsen, at man på baggrund af Tilsynsrådet for Fyns Amts afgørelse har modtaget en ny henvendelse fra LA-Fyn, hvor der igen spørges, om aktiveringen, som blev udført i Odense Kommunes regi, var konkurrenceforvridende. Statsamtet har endnu ikke taget stilling til, hvordan denne nye henvendelse skal behandles.

Spm. nr. S 4100

Til justitsministeren (28/5 04) af:

Line Barfod (EL):

Hvilke foranstaltninger i forhold til sikringen af de manuelle kartoteker hos politiet blev gennemført, da sikringen af det elektroniske journalsystem og af POLSAS blev opgraderet på baggrund af sager om lækager til pressen?«