

nævnene om en vejledende lejepris. Det er ikke godt nok, for den kan alligevel sættes ned, den kan omgøres.

Det, vi derimod siger, er, at nu vil vi bruge tiden på at gennemarbejde det her, sådan at man kan spørge om bindende tilkendegivelser, sådan at lejere og udlejere er sikre på, hvad huslejen er. Det mener vi er at sikre begge parter.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg ved ikke, om det er en grad af arrogance, eller hvad årsagen er, men jeg synes dog, det er imponerende, hvis vi skal slutte dette års arbejde på denne måde, hvor man på en pæn måde har spurgt, om ministeren vil komme op og forklare, om det bliver Dansk Folkepartis udlægning, eller det bliver Venstres udlægning.

Kunne det dog ikke lade sig gøre, at vi kunne slutte her og nå så langt, at vores veje kan mødes bare på det lille punkt, at socialministeren vil komme herop og forklare: Hvad er det for et pejlemærke, ministeren arbejder efter?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Fru Lissa Mathiasen beder jo ikke om noget på nogen pæn måde overhovedet. Hvis der er nogen, man kan tale om er arrogant, så er det jo fru Lissa Mathiasen.

Der er afgivet et betækningsbidrag her, hvor stillingen er fuldstændig klar, og hvor der står, hvad det er, vi har tænkt os at gøre fra regeringens side og i enighed med Dansk Folkeparti. Så jeg må sige, at det underer mig noget, at man ikke kan læse indenad fra fru Lissa Mathiasens side.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det, der egentlig gjorde mig så målløs, var, at jeg pænt spurgte, om ikke vi godt kunne få socialministeren til at forklare, hvad det egentlig er for en linje, man vil køre efter, og ministeren ville så ikke svare. Det var det, jeg syntes, der var en grad af arrogance over.

Jeg kan forstå, at ministeren ikke vil svare mig. Jeg kender godt betækningsbidraget, men når jeg lytter til, hvad hr. Freddie H. Madsen har sagt om, hvad der bliver lagt i det fra Dansk Folkepartis side med hensyn til det arbejde, man nu vil lave fra ministerens side, så er det én vej, man vil gå, men når jeg lytter til, hvad fru Inge-Lene Ebdrup fra Venstre siger, så er det den anden vej, man vil gå.

Så spørger jeg lige så stille en gang til: Vil socialministeren dog ikke godt svare? Det er da rimeligt, at vi ved, hvad det egentlig er, man sætter i værk. Hvad er det, vi skal forvente os? Det kunne også være, der var nogle uden for det her hus, der syntes, det var interessant at vide, hvad det egentlig er, man vil. Er det Venstres vej, eller er det Dansk Folkepartis vej? Vil socialministeren ikke godt komme herop og svare?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Det kan da ikke passe, at jeg skal være mægler, og at fru Lissa Mathiasen ikke selv kan drage en konklusion med hensyn til, hvad hr. Freddie H. Madsen har sagt, og hvad fru Inge-Lene Ebdrup har sagt.

Kl. 15.30

Hr. Freddie H. Madsen har jo sagt præcis det samme som fru Inge-Lene Ebdrup, nemlig at man synes, at Socialdemokratiets forslag ikke sikrer lejerne en god nok retsstilling i og med, at der jo ikke er nogen garantier. Det er jo en hul garanti, Socialdemokratiet her har stillet forslag om, nemlig at man i givet fald kunne få sådan lidt at vide om, hvor niveauet ligger. Men efterfølgende kunne det så blive lavet om ved en af boligretterne. Det er jo en hul garanti, det er jo et paradeforslag det her.

Derfor er jeg glad for, at Dansk Folkeparti nu siger: Vi skal have noget kvalitet i lovarbejdet. Og det er det, vi ser på. Vi ser på, hvordan vi kan lave en ordning, hvor man får et bindende tilsagn, en bindende garanti med hensyn til, hvad lejen skal være; det er noget, lejerne kan bruge til noget. Og det er det, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti arbejder på sammen. Det er i den retning, vi går.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg er da meget ked af, at ministeren tager det så fortrydeligt op, at jeg stiller det her spørgsmål; det var egentlig bare for at blive klogere. Jeg synes egentlig ikke, at der er nogen grund til ikke at bevare stemningen.

Det, hr. Freddy H. Madsen og Dansk Folkeparti har sagt, er, at de for det første deler Socialdemokratiets holdning til, at det ville være godt at få ensartede regler – det blev sagt ved førstebehandlingen – sådan at uanset om man lejer et klubværelse, kollegieværelse eller et enkeltværelse, så er der 3 måneders opsigelse. Det var