

Men som sagt er vi altså indstillet på, at vi sammen med regeringen og også sammen med Socialdemokratiet kan finde en løsning på det her i den kommende periode.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg kan forstå, at man fra Dansk Folkepartis side med den forklaring, der blev givet her, har valgt bevidst at finde noget at problematisere for at komme ud af den klemme, man var kommet i, fordi man ved førstebehandlingen fik tilkendegivet, at man faktisk var positiv, og fordi jeg derefter sagde: Fint, så stiller vi et ændringsforslag, og så er der kun de tre punkter, som et flertal er enige om.

Vi har ikke noget ønske om, at det her skal være en bureaukratisk model. Vi har ikke noget ønske om, vil jeg gerne sige til hr. Freddie Madsen, at vi skal være i en situation, hvor nogle fra huslejenævnet skal ud og tjekke, om huslejen er korrekt; vi har et ønske om, at vi skal have en let og administrerbar, billig model, som betyder, at man som udlejer skal kunne ringe og spørge huslejenævnet: Hvad er et normalt niveau for udlejning af værelser her i mit område? Mere ønsker vi ikke. Hvad er det, Dansk Folkeparti har imod det? Det synes jeg at hr. Freddie Madsen skylder os et svar på. Det er det ene.

Det andet, hr. Freddie H. Madsen skylder os et svar på, er: Hvad er det, man har imod, at vi får ens regler, uanset om vi taler kollegier, klubværelser eller enkeltværelser? Ville det ikke være rart, at vi havde en ensrettet retningslinje, der hed 3 måneder for alle?

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

For lige at skære det hele ud i pap vil jeg sige, at det, vi ønsker i Dansk Folkeparti, er at stramme lidt op om de forslag, der her er lavet. Vi ønsker ikke en vejledende, vi ønsker en bindende huslejevurdering, når vi nu taler om det.

Derfor synes jeg, at der her er nogle ting at arbejde videre med, og når man nu har regeringens tilsagn om, at den inden for samme periode vil sørge for, at der kommer et lovforslag på bordet, så synes jeg, vi skal tage imod det.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu er det jo altså et beslutningsforslag, vi behandler her i dag, og mig bekendt er det sådan,

at man kan pudse tingene til, når den reelle lovgivning kommer, så jeg synes det lugter langt væk af en dårlig undskyldning fra Dansk Folkepartis side.

Så kunne jeg høre på Dansk Folkepartis ordfører, at man mente, at det her forslag ville forhindre nogle i at udleje. Jeg vil gerne spørge Dansk Folkepartis ordfører, om ikke det er korrekt, at det vil være en lettelse, at man som udlejer kan få en melding på: Hvilket lag ligger vi på i et eller andet område? Hvad er det man skal fastsætte den der husleje til? Det betyder, at man slipper for at rende ind i alle de problemer, der kan komme af at køre huslejesager.

Vil Dansk Folkeparti ikke anerkende, at det her forslag både er til gavn for udlejeren, som får lettere adgang til oplysninger om, på hvilket lag lejen skal ligge, og til gavn for og en stor beskyttelse af lejerne af enkeltværelser? Og netop lejerne af enkeltværelser er jo nogle af dem, der ikke har de store valgmuligheder på boligmarkedet, men må tage til takke med, hvad de kan få.

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Det er kun lige sådan en kort bemærkning.

Hvad er forskellen på, at vi vedtager det beslutningsforslag, der ligger her, hvor man pålægger regeringen at gå ind og lave de her ændringer, således at de kan træde i kraft den 1. januar 2005, og at regeringen kommer og siger: Vi skal nok komme med nogle ændringer? Det har regeringen nu sagt, og det er vi egentlig godt tilfredse med.

Formanden:

Så er det fru Inge-Lene Ebdrup som ordfører.

Inge-Lene Ebdrup (V):

Det beslutningsforslag, vi står med i dag, er et beslutningsforslag, som bestemt ikke sikrer hverken lejere eller udlejere bedre vilkår. Jeg vil faktisk sige tværtimod. For at tro, at det er en sikkerhed at få en vejledende tilkendegivelse fra et huslejenævn om, i hvilket leje huslejen ligger, er at tro forkert, for den vejledende tilkendegivelse, man i givet fald ville få, ville ikke være baseret på det konkrete lejemål, men ville være baseret på en stikken fingeren i vejret og kiggen på: Hvad er lejeniveauet i de omkringliggende lejemål, og hvad er kvadratmeterantallet?

Det, vi derimod foreslår i vores betænkningssbidrag, er, at man kigger på at give mulighed for