

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 39 (S, SF og EL) stemte for, 58 (V, DF, KF, RV og KD) imod.

Den sidste sag på dagsordenen var:

46) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 143:

Forslag til folketingsbeslutning om modernisering af reglerne for udlejning af enkeltværelser.

Af Lissa Mathiasen (S) m.fl.
(Fremsat 9/3 2004. Første behandling 29/4 2004. Betænkning 1/6 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.
Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Kl. 15.10

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Nogle undrer sig jo sikkert over, hvorfor vi stillede det ændringsforslag – vi mener faktisk, at det burde være blevet der – men det har vi gjort, fordi jeg tog notits af, hvad der blev sagt fra Dansk Folkeparti ved førstebehandlingen. Der kom en meget klar udtalelse fra Dansk Folkeparti, der lød, at af de fire punkter, som det her forslag går på, om at styrke reglerne for udlej-

ning af enkeltværelser, kunne man støtte de tre punkter.

Så tog vi det punkt ud, som man ikke kunne støtte fra Dansk Folkeparti, og det vil sige, at det, vi nu har tilbage, og som jeg kunne have ønsket mig at et flertal nu kunne have været enige om at stemme igennem, ville have betydet, at vi for alle – dvs. ved udlejning af værelser, klubværelser og enkeltværelser – ville have haft 3 måneders opsigelse. Det ville have betydet, at man havde haft mulighed for fra udlejers side at få tjekket ved huslejenævnet, om det var en rimelig husleje, man agtede at tage. Og som det sidste, at også andelsbolighavere skulle have mulighed for at kunne leje ud.

Beklageligvis står vi i den situation at måtte konstatere, at man fra Dansk Folkeparti til trods for en klar tilkendegivelse ved førstebehandlingen alligevel ikke vil være med. Det vil sige, at den hjælp, vi kunne have givet de mange mennesker, ikke kun unge, der lejer værelser, men også de mange enlige, som har svært ved at få en bolig, kan vi ikke finde et flertal for.

Jeg undrer mig over, hvad det er, der pludselig gør, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte det.

Jeg kan se, at Dansk Folkeparti i sit betænkningssbidrag siger, at det er alt for bureaukratisk. Jamen vi har ikke foreslået, at det skal være bureaukratisk.

Så jeg vil sige, at jeg synes, Dansk Folkeparti har et stort forklaringsproblem. Hvad er det, der egentlig er årsagen til, at man ikke vil støtte, at der skal være en så meget bedre beskyttelse for unge og for de enlige, som har brug for at leje et enkeltværelse?

Formanden:

Tak til fru Lissa Mathiasen. Hr. Freddie H. Madsen som ordfører.

Freddie H. Madsen (DF):

Også her må vi sige fra Dansk Folkepartis side, at der er nogle gode intentioner i det forslag, man er kommet med her fra fru Lissa Mathiasens side, og derfor ønsker vi selvfølgelig også at arbejde videre med sagen. Vi håber så også på, at vi i hvert fald i den næste folketingsperiode sammen med Socialdemokratiet og også sammen med SF og sammen med regeringen kan finde en løsning på det område her.

Vi er imod at indføre 3 måneders opsigelse, fordi vi mener, at det skal være sådan, at man kan leje værelserne ud, og at der bliver nok udlejet.