

Den næste sag på dagsordenen var:

45) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 112:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedrede muligheder for frakendelse m.v. af retten til at administrere udlejningsejendomme.

Af Morten Homann (SF) m.fl.

(Fremsat 27/1 2004. Første behandling 27/2 2004. Betænkning 1/6 2004).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Kl. 15.05

Forhandling

Morten Homann (SF):

Jeg har igennem behandlingen af det her forslag udviklet en fornemmelse af, at socialministeren på den ene eller anden måde har et godt øje til hr. Låsbyvendsen. Man kan se, hvis man læser referatet af førstebehandlingen af forslaget, og hvis man læser det betækningsbidrag, der er kommet fra regeringspartierne, at Låsbyvendsen spiller en meget central rolle i det her forslag.

Jeg er fuldstændig på det rene med, at Låsbyvendsen er et voldsomt problem for de lejere, som det her går ud over, men jeg tror, man skal passe på med at reducere det her til at være et problem omkring lige netop Låsbyvendsen, som af en eller anden grund er poppet op i socialministerens bevidsthed.

Det er et voldsomt problem for mange lejere, at man har udlejere i det her land, som gang på gang taber sager i huslejenævnene, og som gang på gang, hvis de anker sagerne, får det bekræftet

i boligretten, men alligevel kan få lov til at fortsætte.

Det er derfor, SF har fremsat det her forslag om, at det skal være muligt at frakende de udlejere, som taber gang på gang på gang, retten til at leje ud. I SF's øjne er det i hvert fald slaphed og mangel på konsekvens, hvis ikke man sætter ind over for de udlejere, som groft og gentagne gange bryder loven.

Derfor er det selvfølgelig også lidt skuffende, at det ikke har kunnet lade sig gøre at få tilslutning fra regeringspartierne til at lave en opstramning, der sikrer lov og orden også på det her vigtige område, som virkelig betyder noget for folks liv. Det er selvfølgelig skuffende, men jeg håber, det kan lade sig gøre at finde en løsning.

Jeg vil i hvert fald godt tilkendegive, at SF er parat til at tage forslaget frem igen i næste samling, hvis ikke det lykkes regeringen at komme med noget, som tager fat om det her problem. Jeg synes simpelt hen ikke, man kan være andet bekendt over for de lejere, som i meget stort tal må lægge ryg til, at udlejere uden nogen som helst form for konsekvens kan få lov til at fortsætte med at bryde loven.

Så ærgrelse over, at det ikke lader sig gøre at få regeringspartierne til at støtte det her forslag, men et tilsagn om, at SF er parat til at tage diskussionen op igen, for det her problem skal løses.

Freddie H. Madsen (DF):

Vi synes i Dansk Folkeparti, at SF er kommet med nogle gode forslag her, og intentionerne er også fine, synes vi.

Men vi er af den opfattelse, at vi også bør have små ejendomme med, således at man kan komme ind og straffe alle dem, som der er behov for. Samtidig mener vi også, at det skal være sådan, at indtil vi har et helt konkret forslag, så skal man tage administrationen af udlejningen fra dem, der ikke efterkommer de påbud, de får.

Vi bør i hvert fald her i den nye folketingsperiode prøve at finde ud af, hvordan og hvorledes og hvor langt vi skal gå med de enkelte ting, for der er selvfølgelig forskel på, om en ejer har 10 lejligheder eller han har 100 lejligheder. Derfor skal vi prøve i et samarbejde at finde ud af det.

Jeg er af den opfattelse, at man også fra SF's side er indstillet på at gå ind i en seriøs drøftelse af det her til efteråret, således at det vil kunne træde i kraft pr. 1. januar 2005.