

## Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 7 stemte for, 92 imod.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 3 stemte for (KD), 89 imod (V, S, DF, KF, RV og EL); 7 (SF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 40) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 86:

**Forslag til folketingsbeslutning på færdsels-sikkerhedsområdet om at fremme cyklismen ved at øge trafiksikkerhed og fremkommelighed for cyklister i trafikken.**

Af Margrete Auken (SF) m.fl.  
(Fremsat 3/12 2003. Første behandling 26/3 2004. Betænkning 27/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Margrete Auken (SF):

Skal vi tage cyklismen alvorligt? Når man ser, hvordan sådan en pakke som den, SF har fremlagt i Folketinget, er blevet behandlet, er der ikke noget, der tyder på det. Det er ikke noget, vi virkelig skal regne med som noget, der skal hjælpe til en bæredygtig transport i byerne.

Vi holder lige det her op over for, at en tredjedel af dem, der kommer ind til København hver dag, kommer på cykel, en tredjedel med bil og en tredjedel med kollektiv transport. Man kan prøve at forestille sig, at den tredjedel, der kommer på cykel, kørte med bil i stedet for, så ville der være dobbelt så mange biler, som vi har i

dag. Det tror jeg selv bilisterne ville synes var noget af en katastrofe.

Ikke desto mindre er det sådan, at når man snakker om bilers fremkommelighed, er der ingen grænser for, hvilken omhu, hvilken beregningsmetode og hvilke milliarder kroner der vil blive brugt på at give bilister 5 minutter her, 2 minutter der, 10 minutter her, for det er jo rigtige mennesker i rigtige transportmidler.

Men når det drejer sig om cyklerne, så er det eneste, man kan være optaget af, om de nu har deres sikkerhed i orden, uden overhovedet at se på, om man påfører dem en hel masse hindringer, som er ganske overflødige.

Vi er selvfølgelig dybt taknemlige over, at regering er villig til at stoppe den der med, at man ikke må cykle ud fra sin indkørsel, altså at den er blevet ændret. Vi er også meget taknemlige over cykelspejlene, men vi er minsandten meget rystede over, at det var, hvad man kunne loppe sig op til.

Vi er jo ikke overraskede over, at det er den holdning, vi har mødt fra Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, ikke spor overraskede, for de har aldrig ment, at vi skulle ophæve klasseforskellen i trafikken, når det nu skal ske alle mulige andre steder. Der er Overdanmark og Underdanmark, Underdanmark cykler, og de skal være taknemlige over ikke at blive kørt over, og det må være dét.

Man skal ikke sørge for, at de kommer godt igennem byen, man synes, det er fint, hvis man kan stille en politibetjent op nede på Rådhuspladsen ved Strøget, hvor der er en fodgængerovergang, og når der er rødt lys dér og ingen fodgængere, så skal cyklisterne holde der, og hvis der er en af dem, der kører over, så er det forbudt og koster 500 kr., for det er klart, at man jo ikke kan have, at cyklister kører over en fodgængerovergang, hvor der er rødt lys og ikke går nogen.

At ophæve sådan en idiotisk ordning bare ved at indskærpe vigepligten ville have været en hjælp, at ophæve en idiotisk bestemmelse om, at man ikke kan komme rundt om et kryds under overholdelse af vigepligten naturligvis, er utænkeligt for flertallet i det her Folketing.

Kl. 14.15

Jeg er som sagt ikke spor overrasket over, at Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti stemmer, som de gør her, men jeg må sige, at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet har været en skuffelse. Jeg har godt vidst, at Socialdemokratiet næsten altid konsekvent med støtte fra