

Jeg hørte også i første omgang, at en af grundene til, at man ikke ville stemme for det, var, at det var en del af forårspakken. Den begrundelse forstår jeg sådan set overhovedet ikke, at noget er en del af forårspakken er vel ikke en saglig grund til at stemme imod det.

Jeg vil også sige, at Dansk Folkeparti var involveret i det, men jeg har nu i den her sag oplevet Dansk Folkepartis ordfører som meget fleksibel, meget fremkommelig, meget villig til at kigge på, at kvaliteten var der, og at have haft et ønske om det.

Så sent som på det sidste udvalgs møde inviterede jeg endnu en gang hr. Bjarne Laustsen og hr. Carsten Hansen til at forklare konkret, hvad det var, vi skulle ændre i forslaget for at imødekomme dem. Jeg inviterede til forhandlinger under førstebehandlingen, det har jeg gjort direkte nede i salen, og jeg gjorde det også på sidste udvalgs møde. Så meget desto mere uforståeligt er det, at Socialdemokratiet vil føre blokpolitik her, for her er det dem, der kører blokpolitik.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Men vi mangler jo forklaringen på fra hr. Christian Lund Jepsen, hvorfor det i det hele taget nu er nødvendigt, når et enigt Folketing vedtog en ny reform af SOSU-uddannelserne, som er det område, der er bedst til integrere, til at få nydanskere ind på de her uddannelser, og de har haft fremragende resultater.

Hvorfor skulle det egentlig lige pludselig puttes ind i den her forårspakke? Det står hen i det uvisse. Det har jo ikke skortet på advarsler derudefra om, at det var ganske u hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at gøre det her. Det er jo også derfor, vi har sagt, at vi gerne vil være med til at kigge på det her lovforslag, men vi synes, at i stedet for at forringe uddannelserne generelt er det langt bedre at lave forløb, således at de pågældende personer kan gøre sig klar til at komme ind på uddannelsen. Det er langt bedre end at sænke det generelle uddannelsesniveau, og derfor kan vi ikke stemme for det samlede lovforslag.

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Lad mig slå fast: Vi sænker slet ikke det generelle niveau, og der har intet ønske været om at sænke det generelle niveau.

Hr. Bjarne Laustsen siger så, at man er villig til at kigge på forslaget. Hvorfor har man så ikke taget imod de åbninger, der har været?

Vi tror faktisk på, at der er en gruppe her, som kan have behov for mere tid til at komme ind i det, og ved at få et længere grundforløb kan man så komme videre i systemet. Jeg ved godt, at hr. Bjarne Laustsen ikke tror på, at det er nødvendigt. Vi tror på, at det kan gavne nogle mennesker med en relativt svag boglig baggrund, og det vil vi faktisk gerne kæmpe for. Så må vi jo se.

Reformen blev lavet i år 2000. At vi så ikke i år 2004 kan kigge på at lave det om og kan åbne for nye grupper, forstår jeg simpelt hen ikke at Socialdemokratiet med sin øvrige uddannelsespolitiske baggrund vil støtte.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Hr. Christian Lund Jepsen ved jo ganske udmærket, som hr. Bjarne Laustsen sagde, at de her uddannelser er dem, der overhovedet er bedst til at integrere, og vi har det udgangspunkt, at vi ikke tror på, at man overhovedet skal lave A- og B-uddannelser.

Det, der er vigtigt, er, at vi bruger uddannelserne til at integrere. Det er der, hvor 11 pct. bliver integreret. Det er det højeste i hele erhvervsuddannelsessystemet.

Vi er ikke indstillet på at forringe uddannelsernes kvalitet og indholdet, og det er jo det, man gør med dispensationsordningerne, og det må hr. Christian Lund Jepsen indrømme. Så forsøger man i øvrigt at lave særligt tilrettelagte forløb, det vil vi gerne være med til og også til grundforløbstanken.

Men man gavner ikke nogen, heller ikke flygtninge/indvandrere, ved at lave A- og B-uddannelser og dermed også sorte og hvide uddannelser. Derfor kan vi ikke være med, og det burde hr. Christian Lund Jepsen have sagt til sin minister.

Da vi indbød til forhandlinger tidligt, inden lovforslaget var fremsat, var vi gerne gået med i den diskussion, men man fremlægger et fuldt færdigt lovforslag, vi stiller ændringsforslag, det siger man så man stemmer for, og så i allersidste øjeblik vil man forhandle. Vi er villige til at genoptage det i det nye Folketing, og lad os så se på det sammen, hvis Venstre er indstillet på at ændre på det. Så afprøver vi gerne realitetsforhandlinger om forslaget.