

lig. Tillad mig også at opfordre regeringen til at studere udviklingen i andre europæiske lande med henblik på reglerne for tildeling af dansk statsborgerskab. Det kan være, at vi alle sammen kan lære af erfaringerne fra udlandet.

I år det 100 år siden, at Hal Koch blev født. Det kunne fejres med en åben samtale mellem de politiske partier om, hvordan vi bedst muligt fortsætter udviklingen af et demokratisk Danmark, hvor flest muligt føler, at de er med.

Kl. 12.45

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Det kommer naturligvis ikke bag på mig, hvad fru Elsebeth Gerner Nielsen siger som radikal ordfører, men der er et enkelt udtryk, som jeg alligevel har lyst til at trække frem, fordi jeg synes, det er så afslørende.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen siger, at det fatale er, at der opereres med et dem og os-samfund. Det er jo klart, at det er sådan hele den ideologiske lighedstanke, der ligger bag. Men jeg vil sige, at hvis man ikke vil acceptere, at der er noget, der hedder dem og os, så er der heller ikke noget, der hedder indfødsret, så er der ikke noget, der hedder nationer, så er der overhovedet ikke noget, der hedder den virkelighed, der består af forskelle.

Det er, hvis jeg må tillade mig et frækt udtryk, en tyktflydende ideologi, som simpelt hen op hæver virkeligheden, og jeg ville faktisk foreslå fru Elsebeth Gerner Nielsen at prøve at overveje det. Måske skulle hun overveje det i en form af kritik af Hal Koch. Jeg har læst under Hal Koch, har haft en del med ham at gøre, skrevet speciale hos ham, ja, jeg kunne henvise til min fars opgør med ham i Tidehverv i 1941, jeg kunne henvise til Løgstrups opgør med ham i 1943. Det er optrykt i den bog, der hedder »Kære Hal, Kære Koste«, hvor bl.a. hele hans demokratistiske, overfladiske syn netop på dem og os er skildret.

Og til det frieri, der kommer, vil jeg også der sige velbekomme til regeringen.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil ikke kaste mig ud i nogen politisk diskussion med fru Elsebeth Gerner Nielsen, men når fru Elsebeth Gerner Nielsen siger, at normalt hviler sådan nogle retningslinjer på en lov, men her hviler de på et kontorcirkulære, som udgøres af et spinkelt flertal, så vil jeg lige gøre opmærksom på, at det jo er lovforslaget, vi skal

stemme om i dag. Det er ikke udtryk for, at man betragter det her som noget bagatelagtigt, men tværtimod, at grundlovsfædrene betragtede det med den yderste alvor, hvilket fru Elsebeth Gerner Nielsen også burde gøre.

Kontorcirkulæret er jo ikke andet end en aftale mellem et flertal af partier. Det har jo ikke nogen anden status, end at det er, hvad et flertal nu er enige om, og så er det samtidig et signal til Integrationsministeriet om, hvad det flertal er enige om.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg gør mig ikke nogen forestillinger om, at vi kan udjævne de ideologiske forskelle, heller ikke ved den her lejlighed.

Det Radikale Venstre ønsker ikke et dem og os-samfund. Vi ønsker et samfund, hvor der er plads til alle. Vi ønsker ikke at få Danmark delt op i et samfund, hvor vi på den ene side har en stor gruppe statsborgere og på den anden side har en meget stor gruppe borgere, som ikke nyder en borgers fulde rettigheder. Vi mener, at det kan være begyndelsen til ufred i Danmark. Vi ønsker et inkluderende samfund, kan man også sige, et rummeligt samfund.

Med hensyn til frieriet: Det er ikke et frieri, det er bare en venlighed fra vores side. Vi gør opmærksom på, at vi selvfølgelig gerne vil komme med ideer til, hvad vi synes, der skal til for at blive dansk statsborger.

Så bare helt kort: Som hr. Langballe sandsynligvis godt ved, er det vores opfattelse, at det er noget rod, at reglerne for tildeling af dansk indfødsret ligger i et kontorcirkulære. De burde ligge i en lovgivning, sådan at hver eneste gang nogen ønskede at forandre den, var det nødt til at foregå her i salen. Så skulle vi have lovgivningen gennem tre behandlinger, sådan at alle havde mulighed for at forholde sig til ændringerne i stedet for det, der sker nu.

Kl. 12.50

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Ganske kort vil jeg blot sige, at regeringspartierne og vi brugte vores spinkle flertal, da vi havde mulighed for det, til simpelt hen at afværge en national katastrofe. Det forlanger jeg ikke at fru Elsebeth Gerner Nielsen skal være enig med mig i, men det kan være, fru Elsebeth Gerner Nielsen kunne være lidt enig med mig i, at det der med en bred aftale, der når fra det nuværende flertal