

ikke formåede at fremlægge en strategi for. Vi er på vej, men ting tager altså tid. Det går lidt hurtigere for den nuværende regering, end det gjorde for den tidligere, men det skal vi vel ikke bebrejdes?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

De øvrige ordførere og Europa-Kommissionen har allerede sagt det meste af det, der skal siges i den her sag, så blot nogle få bemærkninger fra Det Radikale Venstre.

For det første har vi været glade for at være med til at sikre, at der atter er fokus på vedvarende energi. Til gengæld er vi enormt forundrede over, at den aftale, der er indgået omkring vedvarende energi, og de målsætninger, der er sat op for den vedvarende energi, ikke bruges til at løfte Danmarks Kyotoforpligtelse. Det kan vi kun se på den måde, at regeringen i virkeligheden ikke ønsker at binde sig til målsætningerne for den vedvarende energi på længere sigt eller at forpligte sig ud over 2008. På den her måde har regeringen lavet en gardering, kan man sige. Der vil ikke være noget i vejen for, at man efter 2008 bare kan producere løs af fossil energi, hvis det er sådan, at f.eks. Kyotoforpligtelsen på det tidspunkt er blevet undsagt af et stort flertal i verden. Så det her er et ønske fra regeringens side om ikke at forpligte sig på noget som helst. Det finder vi dybt beklageligt. Verden står med et kæmpe problem, og Danmark har en forpligtelse til at være med til at løse det.

For det andet finder vi det dybt beklageligt, at regeringen jo i virkeligheden ikke gør noget for på nuværende tidspunkt at reducere CO₂-udledningen. Det her er for os at se endnu et eksempel på, at den nuværende regering er en her og nu-regering. Man kan kun glæde sig over, at den ikke er vedvarende, den er et fossil, gammeldags tænkende og bagstræberisk. Det vil vi alle sammen komme til at bøde for, når vi i perioden 2008-2012 skal indhente alt det, som vi ikke gjorde noget ved på passende tidspunkter.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan kun tilslutte mig det synspunkt, at der både i praktisk forstand og i mere overført betydning er tale om noget fossilt ved den nuværende regering.

Derudover vil jeg bare nøjes med her – for der er jo sagt meget fra de andre oppositionsordførere, som jeg fuldt ud kan tilslutte mig – fra Enhedslistens side at give udtryk for glæde over, at vi har en opposition i Danmark, som vedkender sig sine forpligtelser over for fremtidige generationer, og som er indstillet på, når muligheden kommer efter et folketingsvalg, at gennemføre en ansvarlig klimapolitik.

Det glæder vi os over i Enhedslisten, og det ser vi frem til at medvirke til, når den tid kommer.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan, som Venstres ordfører også udtrykte det, sige, at det er en sag, vi har diskuteret i Folketingssalen ved førstebehandlingen og ved andenbehandlingen, der er besvaret spørgsmål, ministeren har været i samråd, og vi må konstatere: Jo, det er et sted, vi er uenige.

Kl. 11.35

Jeg kan sige vedrørende angrebet gående ud på, at miljøministeren ikke er til stede her i dag, at mig bekendt er han ude internationalt i miljøets tjeneste, men det kan vi jo finde ud af.

Med hensyn til de spørgsmål og kommentarer, der har været fra ordførerne, vil jeg blot sige, at det med, at vi sender en sag videre, fordi vi ikke tager os af de problemstillinger, der er, kan jeg overhovedet ikke gouthere. Det, det drejer sig om i den her sag, er jo, at det er en balance imellem miljøet på den ene side og beskæftigelsespolitikken på den anden side.

Hr. Svend Auken siger, at vindmølleindustrien har skabt mange arbejdspladser, den skaber mange arbejdspladser, det er jeg meget, meget enig i. Men vi har altså også andre energitunge virksomheder i Danmark, og som jeg plejer at sige, og jeg ved godt, at SF ikke kan lide at høre det, men jeg er nødt til at sige det endnu en gang: Der er altså mange mennesker i blå kedeldragter uden studentereksamen, der arbejder på energitunge virksomheder.

Vi må på den ene side konstatere, at der er nogle, der mener, at det her er for meget, og på den anden side er der nogle, der mener, at det slet ikke er nok. Nu skal vi have kvotereguleringen til at virke i Europa. Vi får nogle håndtag at regulere på.

Jeg har sagt om den allokeringsplan, der er fremsendt til EU, og som fru Anne Grete Holmsgaard problematiserer med mange spørgsmål, fordi man ikke er tilfreds, at vi selvfølgelig for-