

den danske konkurrenceevne og dermed også hensynet til de danske arbejdspladser.

Dansk Folkeparti har under udvalgsarbejdet stillet mange spørgsmål, og i den forbindelse har der været mange områder, som Dansk Folkeparti har lagt særlig vægt på. Det har især været vigtigt at få sikkerhed for, at kvotedirektivet implementeres ens i alle EU-landene. Derfor er Dansk Folkeparti tilfreds med, at ministeren på foranledning af et spørgsmål fra Dansk Folkeparti har rettet henvendelse til Europa-Kommissionen for at sikre, at de øvrige EU-lande benytter samme fortolkning af kvotedirektivet, som er blevet anvendt i forbindelse med den danske alokeringsplan og med dette lovforslag.

Allerede fra førstebehandlingen af dette lovforslag har Dansk Folkeparti været meget kritisk over for den afgiftsmæssige dobbeltregulering, som CO₂-kvotereguleringen medfører. Derfor lægger Dansk Folkeparti stor vægt på ministerens tekstbidrag i tillægsbetænkningen. Det er af stor betydning for Dansk Folkeparti, at der senest i efteråret 2005 skal udarbejdes en nærmere vurdering af omfanget af dobbeltreguleringen, og på den baggrund vil ministeren sammen med de partier, der stemmer for lovforslagene nr. L 216 og nr. L 229, som er det tilknyttede lovforslag på skatteområdet, se på mulige ændringer af CO₂-afgiftssystemet og finansieringen med henblik på at reducere dobbeltreguleringen.

Samtidig er det vigtigt, at de varmeaftagere, der har kontrakt med de store centrale kraft-varmeværker, det drejer sig om 860.000 varmemefbrugere i hovedstadsområdet og i Århusområdet, ikke får uhensigtsmæssige varmeprisstigninger på grund af den i lovforslaget generelt fremsatte varmeeffektivitetsgrad på 125 pct.

Dette problem har Dansk Folkeparti forsøgt belyst gennem mange udvalgs spørgsmål, og det sidste svar fik jeg i går. Det giver mig anledning til at bede ministeren om en tilkendegivelse af, at hvis den varmeeffektivitetsgrad, der er fastsat i lovforslaget, medfører utilsigtede varmepriestigninger, så skal der senest i efteråret 2005 ske en vurdering af følgerne af den lave varmeeffektivitetsgrad på 125 pct. med henblik på, at der foretages mulige reguleringer.

Fra Dansk Folkepartis side regner vi med, at ministeren vil give dette tilsagn, da ministeren gennem hele behandlingen af dette lovforslag har lagt stor vægt på, at CO₂-kvotereguleringen ikke måtte medføre unødige omkostninger for varmemefbrugerne.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det her lovforslag er efter regeringens egen mening regeringens vigtigste bidrag til at indfri klimaforpligtelserne, som man har skrevet under på dem i forhold til EU og i forhold til Kyotoaftalen.

Hvad kan man så forvente af det? Ja, man kan selvfølgelig forvente, at det her lovforslag sikrer, at vores nuværende udslip af drivhusgasser gradvis falder år for år frem til den periode, der hedder 2008-2012, hvor vi har forpligtet os til, at det skal ned på i hvert fald 60 mio. t, og hvis man tager basisårsproblemerne med 55 mio. t. Det er det, der svarer til 21 pct.

Det er det, vi har forpligtet os til. Både økonomi- og erhvervsministeren og miljøministeren har gentagne gange bekræftet i denne sal og bekræftet over for pressen, at Danmark står fast på, at vi vil realisere denne her målsætning. Så kan man selvfølgelig forvente, at det her lovforslag, som ifølge regeringen er det vigtigste til at realisere den målsætning, lægger nogle retningslinjer, der sikrer, at vi kommer derved.

Det gør lovforslaget bare ikke, og det er så åbenlyst og tydeligt, at også Europa-Kommissionen har skrevet et meget, meget, meget kritisk brev tilbage til regeringen. Hvad skriver Kommissionen? Den skriver: Hvordan vil denne regering forklare, at der er en manko på næsten 9 mio. t, når vi starter på perioden 2008-2012? Hvordan vil den forklare det? Hvad vil den gøre ved det? Hvad er dens strategi for at gøre noget ved det? Hvor er de penge, regeringen mener der skal bruges til at handle kvoter for i udlandet? I Danmarks udmelding til Kommissionen står der knap en milliard kroner. Der er indtil videre afsat betydelig mindre, nemlig 600 mio. kr. mindre.

Så svarer regeringen tilbage. Efter at vi har presset den til rent faktisk at lade os komme til at se det svar, som skulle være afleveret, og det var egentlig det, der blev meldt ud fra Miljøministeriets side den 28. maj, fik vi det så i forgårs.

Hvad skriver regeringen så tilbage? Ja, den skriver, at de her meget fyldige, kan man sige, kvoter, der er meldt ud til industrien, og de kvoter, der er meldt ud til elvirksomhederne, må man forvente skal strammes ganske betydeligt i perioden 2008-2012. Det er faktisk det eneste