

Det vil sige, at når vi når frem til 2008, hvor vi skal opfylde vores forpligtelser, så er vi i stedet for at være nede omkring de 21 pct. oppe på en massiv overskridelse. Vi kigger ned i en afgrund. Man kan tage det som et sikkert tegn på, at økonomi- og erhvervsministeren, miljøministeren osv. ikke regner med at have regeringsansvar på det tidspunkt.

Det er virkelig noget, man sender videre til kommende regeringer, og ja, man kunne jo sådan lidt mere folkeligt sige kommende generationer. Man sender simpelt hen regningen videre. Der er intet i det her forslag, som gør det sandsynligt, at vi uden dramatiske tiltag vil opfylde vores klimaforpligtelser i 2008-2012.

Hvad der er endnu værre er, at hvis vi er inde i en stigende tendens, så vil de efterfølgende budgetperioder, hvor vores udslip skal yderligere ned, blive en endnu vanskeligere udfordring at klare.

Kommissionen har løftet alle de advarende pegefingre over for den nuværende regering og har sagt, at det her ikke går, at det klart er i modstrid med vores forpligtelser med hensyn til, at vi allerede i 2005 skulle udvise en virkelig seriøs dokumentation for, at vi bevægede os i den rigtige retning.

Efter Det Europæiske Miljøagenturs vurderinger er det sådan, at Danmark er længst fra at opfylde sine forpligtelser. Det går hurtigt den forkerte vej. Det eneste, regeringen har, er dette forslag her, som i øvrigt er en EU-ordning, hvor man har lagt sig på en løsning, som ikke bringer os nærmere opfyldelsen af Kyoto.

Jeg var enig med vores nuværende statsminister, da han kritiserede præsident Bush for ikke at gøre noget på det her punkt, men han ville jo unægtelig have stået stærkere, hvis han havde gjort noget i sit eget land, hvis hans miljøminister bare havde orket at være til stede her i salen i dag, hvor vi skal diskutere klimapolitikken.

Den sidste gåde, som jeg vil berøre her ved tredjebehandlingen, er gåden omkring vedvarende energi. Vi roste for et øjeblik siden regeringen for, at man nu var gået i gang med udbygning af vedvarende energi. Derfor kan det undre, at man ikke vil indregne det i opfyldelsen af sin Kyotomålsætning. Men der har man fundet på et greb, der går ud på, at vedvarende energi bare bliver lagt oven i eleksporten, sådan at det ikke fører til reduktioner og dermed opfyldelse af vores klimamålsætning.

Det siger sig selv, at her har vi med et af de områder at gøre, hvor afstanden mellem den nu-

værende regerings politik, den tidligere regerings politik og det kommende folketingsflertals politik overhovedet er den størst tænkelige. Det ærgrer mig, at vi ikke på dette punkt, når vores udgangspunkt er fælles, nemlig at klimaproblemerne er enorme, at vores Kyotomålsætninger skal opfyldes, så gør det.

Kl. 11.10

Økonomi- og erhvervsministeren siger hele tiden, at vi også skal tænke på job, arbejdspladser, men vores synspunkt er, at det netop er ved at føre en fremsynet, langsigtet klimapolitik, at man tænker på fremtidens arbejdspladser. Over 20.000 mennesker er i dag beskæftiget i den danske vindindustri, en eksportværdi, der vel nærmer sig 30 mia. kr. Halvdelen af den teknologi, der opstilles på verdensplan, er dansk fabrikat. Det er netop ved satsningen på nye energikilder, energieffektivitet, alternativ til olie, alternativ til kul, den måde, man fremsynet og langsigtet bygger en erhvervsstrategi op på, der virkelig er basis for nye job.

Havde vi ikke lavet den aftale, der blev rummet i lovforslag nr. L 236 B, som Folketinget har vedtaget for et øjeblik siden, så ville den danske vindindustri have været i enorme vanskeligheder. Man kan sagtens forene synspunktet om en langsigtet, fremsynet miljøpolitik og en langsigtet, fremsynet energipolitik, nye arbejdspladser, konkurrenceevne osv.

Men den nuværende regering stikker på det her punkt ligesom strudsens hovedet i busken og siger: Vi håber i regeringen, at vi er væk, når regningen skal betales.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Fru Aase D. Madsen som ordfører.

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti har i sit betækningsbidrag angivet, at vi vil redegøre for partiets stillingtagen til lovforslaget om CO₂-kvoter ved tredjebehandlingen.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det for Dansk Folkeparti har været vigtigt, at omkostningerne i forbindelse med de meget store reduktionskrav, som Danmark har påtaget sig, ikke måtte resultere i drastiske negative følger for den danske samfundsøkonomi i prøveperioden 2005-2007.

Dansk Folkeparti finder, at der nu er fundet en fornuftig balance mellem klimaomkostningerne her i form af CO₂-kvoter og hensynet til