

Når vi ser svaret på spørgsmål 45 til lovforslaget her, så står der altså højt og tydeligt, at udelukkende brugsret medfører, at der ikke er andre end medlemmerne af ejerforeningen, der kan opnå en egentlig brugsret. Dette hindrer dog ikke, at udefrakommende som hidtil kan få tilladelse til at gøre brug af fællesarealerne, f.eks. leje et festlokale.

Jeg synes, det ville klæde ministeren at komme herop og give en så fyldestgørende redegørelse, at der overhovedet ikke hersker tvivl om det her spørgsmål. Men det er måske som med så mange andre ting omkring det her lovforslag, at man egentlig ikke selv helt har gjort sig overvejelser om, hvad der er op og ned. Så meget mere betænkeligt er det, at man gennemfører det. Jeg tror, at når den her sag er slut og vi skal se praksis, så vil det desværre vise sig, at der vil være ufattelig mange tvivlsspørgsmål på en række områder, så lejerner bagefter må konstatere, at her kostede det.

Jeg vil godt bede ministeren om klart og tydeligt fra talerstolen at forklare, hvad det er, der står her, hvis ikke det er korrekt, som jeg netop har citeret fra svaret på spørgsmålet:

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Ejerforeningen træffer beslutning om den nærmere brug af fællesarealerne, og et flertal i ejerforeningen kan jo godt beslutte, at f.eks. et klublokale eller et værksted skal bruges til et andet formål, hvis behovet ændrer sig. Det kan et flertal i afdelingen allerede gøre efter de nugældende regler.

Hvis man mener, at det er et særligt problem, så giver lovforslaget jo også mulighed for, at mindre dele af fællesarealet, f.eks. et klubrum for pensionister, forbliver afdelingens ejendom og ikke overgår til ejerforeningen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Så vil jeg godt spørge ministeren: Hvor er garantien for, at det vil kunne ske? Ministeren siger, at man f.eks. kan. Hvor står det i det her lovforslag, at det er man garanteret? Hvor står det?

Jeg synes altså ikke, det er et klart svar, ministeren her giver. De svar, vi hele tiden får, er fugle på taget. Det er sådan noget måske. Det kan hverken en pensionistklub eller andre være tjent med. Kan vi få et klart svar på, hvor det står?

Formanden:

Efter dette brud i de korte bemærkninger til hr. Freddie H. Madsen, skal jeg spørge, om hr. Lars Kramer Mikkelsen opretholder sit ønske om en kort bemærkning til hr. Freddie H. Madsen. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det, der støder mig lidt, er selvfølgelig, at hr. Freddie H. Madsen fra Folketingets talerstol siger, at vi spilder Folketingets tid med den her debat.

Jeg vil godt spørge, om ikke det bekymrer Dansk Folkeparti, at ældreorganisationer, handicaporganisationer, kommuner, lejerorganisationer, boligorganisationer fraråder, at vi sælger almene boliger, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti træffer en beslutning om at sælge almene boliger, fordi de mener, at det svækker hele tanken om den almene boligform. Det svækker mulighederne for, at handicappede og ældre kan få de almene boliger, som de gerne vil have. Stribevis af organisationer, kommuner, lejerforeninger osv. har svaret det i deres høringsvar.

Jeg kan godt forstå, at Dansk Folkeparti synes, det er kedeligt at få afdækket den politik, som de sidder bag lukkede døre og laver sammen med regeringen, for det er jo en politik, som blev aftalt, på trods af at de i pressemeddelelser og lignende indledningsvis sagde, at det var de ikke begejstret for. Jeg tror i øvrigt, det var, fordi de var bange for, at det ville føre til ghettoiseringer, og det er i øvrigt det, alle høringsvar siger at det her gør. Alligevel lægger Dansk Folkeparti stemmer til.

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Til hr. Lars Kramer Mikkelsen vil jeg blot sige, at den her sag har været førstebehandlet, den har været andenbehandlet, og nu bliver den tredjebehandlet på samme vis, og jeg kan ikke se, der er tilført den noget nyt mellem anden- og tredjebehandlingen.

Kl. 9.50

Det er ikke min opfattelse, at man svækker nogen områder, som hr. Kramer Mikkelsen siger. Nu laver vi en forsøgsordning, og så lad os prøve at se, om det ikke er noget, som egentlig også kunne gavne de mennesker, som bor i området nu, således at vi kan få nogle blandede boliger inden for området.