

tiet et problem, eller også har Børsen og dens skribenter et alvorligt problem.

Kl. 23.50

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Jamen fru Charlotte Dyremose kan jo konkludere, hvad hun sådan synes. Det gør jeg så også.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Vi ved jo, at udgifterne til varme, til el, til benzin og til diesel er noget, der betyder rigtig meget i næsten alle familiers budgetter. Så ved vi samtidig også, at SR opererer med at forhøje benzin- og dieselafgiften.

Vil hr. Mogens Lykketoft ikke her i aften bekræfte eller afkræfte, om det er sandt, at benzin- og dieselafgiften skal sættes op med 1 kr. pr. liter, hvis Socialdemokratiet og De Radikale danner regering efter et kommende valg?

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Det er ikke korrekt, at Socialdemokratiet i noget forslag har opereret med at hæve de afgifter, der nævnes af hr. Kim Andersen.

Fru Marianne Jelved har haft det som finansieringsbidrag i det radikale skatteforslag. De af os, der fulgte debatten med fru Jelved tidligere på aftenen, kunne jo også konstatere, at De Radikale selvfølgelig var indstillet på at overveje alternative finansieringsbidrag for at få de indkomstskattelettelser, de ønsker.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Vi oplever for øjeblikket internationalt betingede olieprisstigninger i betydelig størrelse, som betyder noget for privatøkonomien for almindelige mennesker. Hvis de så samtidig skal til at budgettere med en yderligere afgiftsbelægning, så er det noget, der skal regnes med i familiernes økonomi.

Må jeg forstå det sådan, at hr. Lykketoft her i aften giver en garanti for, at hvis Socialdemokratiet og De Radikale kommer til regeringsmagten efter et kommende valg, så er afgiftsstigninger på benzin og diesel ikke et middel, man vil tage i anvendelse? Er det noget, som familierne kan regne med i deres budgetlægning?

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Det indgår ikke i vore planer, og jeg er da enig med hr. Kim Andersen i, at lige præcis den aktuelle olieprisudvikling er da et stærkt argument imod at begynde at hæve de afgifter i den fase, vi er i nu.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Nu har jeg sådan lyttet lidt til debatten her. Jeg har flere gange hørt hr. Mogens Lykketoft sige, at det er *min* politik og *ikke* Socialdemokratiets politik. Det er et udtryk, der netop er gået igen og igen. Så nu er vi jo godt klar over, hvor det er, politikken bliver tegnet, og hvem det er, der står for den. Det er hr. Mogens Lykketoft.

Det er også lykkedes hr. Mogens Lykketoft at undsige skatteordføreren, så derfor synes jeg, det er rart at få nogle ting bekræftet her i aften: Hvad er hr. Mogens Lykketofts politik.

Jeg stillede tidligere spørgsmål til hr. Frank Jensen om det forslag, Socialdemokratiet har fremsat, om at børnepasning skal gøres billigere, 1.000 kr. om måneden, men at man finansierer det via børnepengene.

Nu kunne jeg jo så godt tænke mig at høre hr. Mogens Lykketoft, om hr. Mogens Lykketoft virkelig mener, at den der enlige forsørger med en LO-indkomst, lavindkomst, der har friplads i børnehaven, skal straffes af det forslag, nemlig ved at få sine børnepenge beskåret, men ikke få gavn af, at prisen på børnehavepasningen nedsættes. Er det virkelig hr. Mogens Lykketofts politik?

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Nej, det er det ikke, og derfor er det socialdemokratiske forslag, som man igen kan studere nærmere, fordi det er fremlagt i Folketinget, indrettet sådan, at lige præcis den familietype ikke bliver ramt.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jamen jeg har faktisk studeret forslaget. For det første kan jeg konstatere, at der sådan set ikke er nogen besparelser for børnefamilierne her, for man tager med den ene hånd og giver med den anden hånd i den samme familie. Det er bare en omrokering.

Kl. 23.55