

Det er jo mærkeligt – skattetrykket i Tyrkiet er meget lavere end i Danmark. Hvorfor er det så, at folk ikke flytter fra Danmark til Tyrkiet, men fra Tyrkiet til Danmark?

Det synes jeg man skulle tage og tænke lidt over.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Nu er det jo en lidt anden diskussion, men det er der så også færre, der gør nu, med den politik, vi har valgt at gennemføre. (*Munterhed*).

Det ændrer sådan set ikke ved skattetrykket. Jeg tager egentlig hr. Mogens Lykketofts svar som en reaktion på, at det egentlig ikke er et faktum, vi skal diskutere længere, når man har fundet Danmarks Statistiks tiårsoversigt frem. Men kunne vi så ikke få en tilkendegivelse fra hr. Lykketoft af, at vi ikke skal blive ved med at have at vide, at skattetrykket ikke steg? For jeg synes sådan set, det har været lidt ærgerligt, at vi i den politiske debat i dag, hvor vi hele tiden har prøvet på at finde ud af, hvad der var faktum, og hvad vi kan forvente med hensyn til socialdemokratisk skattepolitik, har fået at vide, at skattetrykket ikke steg, og så kan man altså læse sort på hvidt, at det gjorde det.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Se, hvis vi nu ikke var politiske modstandere, men der var vilje til bare et minimum af objektivitet, så ville man jo nok sige, at det var jo egentlig meget godt klaret, det, de lavede der i 1990'erne: stort set uændret skattetryk, 200.000 flere mennesker i arbejde, flytte de offentlige finanser fra et underskud, vi arvede, på 40 til et overskud på 36 mia. kr., samtidig med at der blev skabt plads til et løft i faste priser i den leverance af service, børnepasning, ældreomsorg, sygdomsbehandling, uddannelse osv., som samfundet kunne give, på 20 mia. kr.

Jeg tror ikke, at der har været nogen – med hensyn til at nå så mange mål samtidig – lykkeligere periode i den nyere danmarkshistorie. Den periode, vi er i nu, hvor der bliver slået om sig med ufinansierede skattelettelser, er jo ikke lykkeligere, for her er tale om nogle dækningsløse checks, som kun bliver indfriet ved en nedskæring i leverancen af offentlig service eller ved at videresende nye regninger til kommende generationer.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg kan godt forstå, at hr. Mogens Lykketoft måske er lidt træt af at skulle kommentere partifællers forslag og dementere og korrigere mange af dem, og derfor vil jeg i stedet for koncentrere mig lidt om et forslag, hr. Mogens Lykketoft selv har stillet, nemlig forslaget om at gennemføre en ændring af den Særlige Pensionsopsparing, hvor hr. Mogens Lykketoft har foreslået, at man ikke bare skal betale 1, men 2 pct. af sin bruttoløn til den Særlige Pensionsopsparing, og så skal den ændres sådan, at det igen ikke er penge, man betaler til sin egen konto, men at man skal sætte pengene ind på sådan en fælles konto, sådan at man deler sin pensionsopsparing med alle de andre.

Synes hr. Mogens Lykketoft ikke, det er rimeligt, hvis en lønmodtager opfatter det helt på linje med, at man skal betale 2 pct. mere i skat? Eller vil hr. Mogens Lykketoft også sige til den lønmodtager, der har den opfattelse, at det ikke er rigtigt, det er bare sådan noget metafysisk, det er en følelse, den pågældende har, men i virkeligheden betaler vedkommende ikke pengene?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

I virkeligheden betaler vedkommende nøjagtig de samme penge, for den ændring i, hvad man sætter hen til pension, modsvares af en tilsvarende lettelse i indkomstbeskatningen, så der er ikke tale om et ekstra bidrag; det kan hr. Barfoed forvisse sig om ved at gå ned i detaljerne i det socialdemokratiske forslag.

Kl. 23.40

Derfor er virkningen af det her i virkeligheden, at alle, der tjener under 550.000 kr. om året, får en større pensionstilskrivning end i det system, der har eksisteret, og som nu er suspenderet i 2004 og 2005, men vil blive genindført, hvis regeringens politik fortsættes.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg synes, det er spændende, så mange skatter og afgifter der kan betales og hævnes, uden at folk kommer til at betale mere i skat.

Men er det alligevel ikke korrekt, at man må opfatte det som noget, der ikke har med pensionsopsparing at gøre, hvis man skal betale 2 pct. af sin løn ind til en fond? Lad os sige, man er et nogenlunde vellønnet medlem af Dansk Metal, man betaler 2 pct. af sin løn, men man oplever