

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jeg tror ikke, jeg vil gå meget ind i en besvarelse af det, af samme hensyn i virkeligheden, som hr. Jens Hald Madsen efterlyser. Nu skal vi jo ikke gøre forhandlingen mere besværlig, end den er i forvejen.

Men jeg vil godt sige som min spontane vurdering af regeringens udspil: Der er nogle opgaver i forhold til stærkt specialiseret bistand til meget svage grupper i det her samfund, som man efter min mening uklogt vil lægge ud til forholdsvis små kommuner, og så er der opgaver, som man lægger ind til staten, som man efter min mening med meget større fornuft kunne fastholde i nogle regioner.

Det er de indvendinger, jeg har med hensyn til dette her med kommune, stat, region. Men nu må vi jo gå ned i det punkt for punkt, område for område og forhåbentlig finde de rigtige løsninger.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det er så igen om skat. Jeg beklager selvfølgelig, at det er nødvendigt at stille de her spørgsmål, og jeg kan også forstå, at hr. Mogens Lykketoft har været lidt trist over at skulle svare på dem, men det er vel ikke helt uvæsentligt, at der, når en skatteordfører og en tidligere minister lancerer en ret ambitiøs skatteplan, så er nogen, der interesserer sig for den; det er bare en del af demokratiet og folkestyret, så jeg håber da, hr. Mogens Lykketoft har forståelse for, at man så har spurgt til det.

Nu kan vi så forstå, at den skatteplan ikke har noget på sig – den levede så i kort tid – men hvordan og hvorledes er det så, tingene skal finansieres, hvis man ikke ønsker at finansiere det på den her måde? Vi har også hørt tidligere i dag, at der er en klar underfinansiering af det oplæg, som Socialdemokratiet har, og som jeg også har haft mulighed for at læse. Det er det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål er sådan set en opfølgning på det spørgsmål, fru Inger Støjberg stillede. Vi har tidligere i dag hørt, at den annonce, Venstre har indrykket, har været forkert, men vi har ikke rigtig kunnet få at vide, hvad der er forkert i den. Skulle vi ikke have en forklaring på det?

(Kort bemærkning):

Mogens Lykketoft (S):

Bare for en ordens skyld: Der vil ikke i den tid, hr. Troels Lund Poulsen er medlem af Folketinget, være nogen underfinansiering i det socialdemokratiske skatteforslag. Det er det ene, jeg gerne vil sige. Hvad der sker om 40 år, er mere til diskussion, men der er hr. Troels Lund Poulsen her jo ikke, og jeg er det næppe heller. (*Munterhed*).

Den diskussion, hr. Buksti er kommet sådan lidt sidelæns ind i, er jo ikke nogen lancering af et socialdemokratiske initiativ, overhovedet ikke.

Jeg vil sige med hensyn til de overvejelser, som jeg ved også har været gjort i andre partier – for jeg har talt med repræsentanter for andre partier, også i det regeringsbærende grundlag – over, om løbende beskatning kunne erstattes af en avancebeskatning, at den diskussion har jo aldrig været en diskussion, der kunne give ekstra penge. Det er jo ikke noget nyt finansieringsforslag, det er heller ikke nogen ny skat, det er en anden måde at tænke opkrævningen af skat på fast ejendom på.

Det er den diskussion, der har været, og det er den diskussion, jeg har måttet konkludere ikke er bæredygtig som alternativ til den nuværende ordning.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Først måske bare den oplysning, at jeg jo heldigvis kun er 28 år, så derfor skal man jo ikke udelukke muligheden for, at jeg kan sidde her om 40 år, selv om jeg ikke kan garantere det.

Kl. 23.30

Men tilbage til det andet spørgsmål, som jeg ikke rigtig fik svar på, og det var med hensyn til annoncen. Nu har hr. Mogens Lykketoft og jo specielt hr. Frank Jensen kørt meget hårdt på, hvad man mener har været manipulerende ting hos Børsen i dag, og der må man bare sige, at mon ikke Børsen har det på bånd, så man kan afspille det interview, der er lavet med hr. Jacob Buksti. Alt andet ville vel være mærkeligt.

Når det så er sagt, hvor er det så helt præcist, at vi har de forkerte ting i annoncen? Det er sådan set bare det, der er blevet spurgt om gentagne gange, og hvor vi bare må erkende, at vi ikke får noget svar, og det må jo være, fordi annoncen selvfølgelig er helt korrekt.