

ler der noget finansiering. Det er blevet beregnet, at der i forvejen mangler 15 mia. kr.

Skattestoppet anerkender Socialdemokratiet ikke, selv om skattestoppet sådan set kun betyder, at alle skatter ligger fast, og at man til hver en tid kan sænke samtlige skatter. Så kommer jeg tilbage til den konklusion, at så må Socialdemokratiet mene, at der er andre skatter, der er for lave, og som nødvendigvis må hæves.

Jeg vil gerne spørge hr. Lykketoft: Hvad er det for nogle skatter eller afgifter, der i dag er for lave og trænger til at blive hævet?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Det er klart, at hvis man vil have langt mere ambitiøse lettelser i skatten på menneskers arbejde, så må man også, hvis ikke man vil banke en regning videre til næste generation, være villig til at finde en finansiering. Det er det, vi har givet vore bud på i vores beslutningsforslag. Det er klart – som fru Jelved også sagde om nogle af sine finansieringsforslag – at det kan da se anderledes ud, når man skal flette en løsning sammen mellem mange partier på et tidspunkt. Men ja, selvfølgelig må man være villig til at finde andre indtægter.

Der er nogle, der giver sig selv. Man kan starte med at lukke alle de huller, den nuværende skatteminister har efterladt ved manglende rettidig omhu og ved direkte udboringer. Og så kan man give sig til at investere i stedet for at fyre folk, og ansætte nogle, der kan matche de store multinationale selskaber og få dem til at betale skat efter reglerne. Det er der et milliardbeløb at hente i, vil jeg gerne sige til fru Rikke Hvilshøj.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg kan efterhånden godt mærke på de mange spørgsmål, at vi ikke kommer det meget nærmere, hvordan Socialdemokraterne vil finansiere det her, og derfor vil jeg egentlig bruge mit andet spørgsmål på noget helt andet.

Vi hørte hr. Mogens Lykketoft sige, at regeringen brænder 9 mia. kr. op i skattelettelser. Jeg vil gerne høre hr. Mogens Lykketoft: Er det virkelig Socialdemokraternes opfattelse, at når man giver borgerne rådighed over en større del af deres løn, er det så at betragte som, at man brænder 9 mia. kr. op? Det tror jeg de danske borgere vil føle som en meget underlig holdning og være kedede af at høre.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Svaret falder jo i virkeligheden i nogle dele.

Jeg synes, det er uklogt af her og nu-regeringen at tvangsfrigøre en del af folks pensionsopsparing, for der er mange mennesker med en forholdsvis lav indtjening, der har brug for den pensionsopsparing, der gøres i den Særlige Pensionsopsparing. Det er det ene, og det er jo også narreværket i de her lettelser, at det jo er folks egne penge, de får lov til at bruge, til en høj beskatning ved førtidig frigørelse af penge, der egentlig var ment til pensionsopsparing.

Men den anden del af det er selvfølgelig, at jo, vi er indforstået med de lettelser, der ligger hen ad vejen også i regeringens indkomstskatteændringer. De er alle sammen mindre end og inden for linjen af det, vi har fremlagt i forslaget; vi er mere ambitiøse, men det ligger alt sammen indendfor.

Kl. 23.15

Jeg synes bare, at man skulle have holdt den tidskadence, man havde oprindeligt, og sagt: Hvis vi virkelig har 9 mia. kr. at gøre noget med nu, som skal gavne dansk beskæftigelse her og nu, så findes der ganske mange metoder, hvor man kan få meget mere beskæftigelse for det meget hurtigere og investere meget mere effektivt i fremtiden. Vi taler om 9 mia. kr. en gang for alle eller i et par år, men dem kunne man have fået meget forskning, meget uddannelse, meget fremrykning af samfunds nødvendige investeringer for.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Den socialdemokratiske politiske ordfører mistede desværre besindelsen her tidligere på dagen, da jeg ellers stiltfærdigt udbad mig en forklaring på de anklager, han kom med omkring Venstres annonce i de landsdækkende aviser her i dag. Ud over at måtte finde mig i at få hæftet ord som fladpandet på min person, måtte jeg også finde mig i simpelt hen ikke at få et svar på det spørgsmål, jeg stillede, og derfor er jeg nødsaget til at stille spørgsmålet her igen.

Det var nemlig sådan, at den politiske ordfører anklagede Venstres annoncer for simpelt hen at være usande, og jeg gav derfor hr. Frank Jensen muligheden for at fortælle, hvilke af de her skatter og afgifter der var usande, hvilke skatter og afgifter SR-regeringen simpelt hen ikke havde indført, og jeg ville gerne strege dem over med min sorte pen her.