

nok så stort problem for de nye lande, fordi vi i de rige, gamle medlemslande vil tiltrække nogle af deres højest uddannede – læger, sygeplejersker, ingeniører – til vores arbejdsmarked.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Ud fra de kommentarer, hr. Mogens Lykketoft er kommet med, også om, hvad der sker ovre i Estland, og hvad vi kan tiltrække af arbejdskraft, og når man tager i betragtning, at de arbejdere, der har arbejde, hvor den danske fagbevægelse faktisk på opfordring fra de seks partier, der står bag østudvidelsen, går ud og laver blokader – for det er det, der ligger i det, at som den sidste sikkerhed skal vi lave blokader – kan jeg konstatere, at det her sådan set betyder, at Socialdemokraterne ikke har den store føling med den almindelige arbejder i Danmark, men mere tager hensyn til, hvad der sker i EU; det er det overordnede punkt, og så skidt med, om man skal sælge nogle danske arbejdere.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Det siger sig selv, at jeg ikke kan genkende mig selv eller Socialdemokratiet i hr. Bøgsteds beskrivelse. Sådan er den politiske kamp jo, at man skal udtrykke sig på den måde en gang imellem, synes man åbenbart.

Det er klart, at vi er dybt optaget af, at det danske arbejdsmarked fungerer ordentligt, og at danske arbejdspladser fastholdes, men vi er også optaget af, at den udvidelse, som er en historisk landvinding for næste generations og næste generation igens mulighed for at leve på et kontinent i fred og sikkerhed uden sociale sammenbrud, uden nye flygtningestrømme, uden nye diktaturer, også føres ud i livet. Sådan er det jo. Man er nødt til nogle gange ud over at varetage dagligdagens problemer også at have et perspektiv for fremtiden, som selvfølgelig ikke deles af Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg må sige, at det virker underligt, så mundlam privatisten hr. Mogens Lykketoft pludselig er blevet. Når man er privatist, så er det jo, fordi man har noget på hjerte, og når vi spørger om skattespørgsmålet, som jo er ret interessant, også for hr. Lykketoft, så siger hr. Lykketoft: Jeg vil ikke udtale mig mere. Det er da en underlig måde at optræde som privatist på at gå op og

tage ordet og så ikke ville snakke om de ting, man spørger om.

Kl. 23.05

Jeg vil gerne spørge hr. Mogens Lykketoft, om han kan svare på det spørgsmål, hr. Frank Jensen ikke kunne svare på. Hr. Frank Jensen sagde: Vi giver en garanti for, at boligejerne ikke skal betale mere i boligskat end det, de får i skattelettelse. Så er det jeg spørger: Hvad med lejerne? Hvorfor gemmer Socialdemokratiet på skatteproblemet omkring lejerne? Skal lejerne have en skattelettelse, eller skal de ikke have en skattelettelse? Og hvis de skal have det, hvordan skal den så finansieres?

Prøv lige at svare på det spørgsmål, hr. privatist, for det kunne hr. Frank Jensen ikke.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jo, det kunne hr. Frank Jensen godt, og det har jeg også gjort. Der er fremlagt et socialdemokratiske skatteforslag, og finansieringen er der også.

Regeringen har lavet nogle beregninger, som er falske, omkring provenuerne i den skatteform. I 2010 vil den levere et overskud på 4 mia. kr. i forhold til den politik, den nuværende regering fører, og ikke et underskud på 15 mia. kr., som det påstås. Det kan vi også redegøre meget omhyggeligt for, men det er måske nok lidt sent på aftenen at gøre det.

Det, jeg har sagt nej til, er at fremlægge teorier om, hvad Socialdemokratiet muligvis kunne mene af nyt i fremtiden. Der foretrækker jeg simpelt hen, at vi træffer beslutningerne i vores kompetente forsamlinger, og derfor har jeg tilladt mig at henvise til, hvad vi faktisk mener, hvad vi faktisk har fremlagt i Folketinget, og hvad Folketinget har haft mulighed for at sætte sig ind i.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det er efterhånden blevet en dårlig vane, at Socialdemokrater ikke svarer på de spørgsmål, der bliver stillet. Jeg stillede faktisk et helt konkret spørgsmål til hr. Mogens Lykketoft, som der ikke blev svaret på. Men nu forstår jeg selvfølgelig, at både Børsen og regeringens økonomer er fulde af løgn; alle de, der omgiver hr. Lykketoft, er altså fulde af løgn.

Kunne hr. Lykketoft ikke bare svare på det spørgsmål, jeg stillede, for det var faktisk et konkret spørgsmål, som hr. Frank Jensen ikke kunne svare på, nemlig: Hvad skal der ske med lejerne,