

ringspartierne eller Venstre har købt Børsens journalist til at skrive, som han har gjort?

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Det tror jeg ikke der er nogen der har antydnet. Men det er klart, at den mærkelige skrøne, der står i Børsen i dag, og som vi ikke er uden medansvar for selv, men som stadig væk ikke har nogen bund i nogen virkelighed, vi vil præsentere dette Folketing for, er jo så sandelig blevet udnyttet i samme bane som Venstres annoncekampagne i dag. Det skal jeg lige love for – det skal jeg lige love for – og i øvrigt med den fuldstændig fejlagtige tolkning og bevidst fejlagtige tolkning, at det, man kunne overveje, og som selvfølgelig alle mennesker har overvejet i alle partier i tidernes løb, ikke at indføre en ny skat, men at erstatte en skat på besiddelse med en skat på fortjeneste, skulle være endnu et eksempel på den socialdemokratiske skatteflåning.

Manipulationen er jo velkendt. Der blev indført en ny skat hver måned, står der i Venstres annoncer. Ja, der blev også nedsat en ny skat her måned. Det er realiteten i det, SR-regeringen lavede i 1990'erne, og som bragte den danske befolkning et mere rationelt skattesystem, nogle reformer, der bidrog til, at dansk økonomi kunne køre i en rigtigere retning, hvilket Skatteborgerforeningen i øvrigt har kvitteret for. Der er ikke hidtil i danmarkshistorien blevet gennemført så store lettelser i marginalskatten som netop i den periode.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Kendsgerningen er, at skattebyrden blev styrket i forhold til bruttonationalproduktet under SR-regeringen, men det er ikke det, jeg vil forfølge.

Jeg vil gerne vide helt præcist, om hr. Lykketoft vil lægge afstand til de direkte insinuationer, som hr. Frank Jensen kom med i retning af, at der var en direkte sammenhæng mellem dagens annonce og dagens artikel i Børsen. Det var grove insinuationer, der ikke var til at tage fejl af.

Jeg vil gerne vide præcist, om jeg skal forstå hr. Lykketoft sådan, at det vil han ikke lægge navn til, og at han derfor undsiger sin politiske ordfører. Det kunne være passende og befordrende for at undgå forurening af det politiske klima, hvilket hr. Lykketoft tidligere gjorde sig til talsmand for.

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Jeg mener, at fru Pia Christmas-Møller gør sig skyldig i en fejlfortolkning af den socialdemokratiske ordfører, og jeg gider ikke gå mere ind i den diskussion.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg forstår fuldt ud, at hr. Mogens Lykketoft er i den usædvanlige situation nu at være på podiet for at skulle demtere Socialdemokratiets politik.

For at skabe et frikvarter for hr. Mogens Lykketoft vil jeg stille et helt andet spørgsmål, nemlig om Socialdemokratiet mener, at foråret er kommet, og at sommeren er på vej, for det fremgik jo ikke helt af hr. Frank Jensens indlæg, at det forholdt sig sådan, at den forårspakke, der nu er sat i gang, virker.

Jeg vil henvise til en række aviser, som jo ikke er blevet demteret endnu. Berlingske Tidende den 29. maj siger: Dansk opsving på sporet. Berlingske Tidende siger den 27. maj: Ledigheden kommer i bund. Politiken siger den 24. maj: Ny analyse, færre ledige. Berlingske Tidende siger, at forbruget stiger støt, det største opsving i 10 år. Politiken siger den 12. maj: Forbrugsfest giver opsving i økonomien. ErhvervsBladet siger, at små byggevirksomheder tror mest på opsvinget. Berlingske Tidende siger den 16. maj: Forårspakke sætter fut i privatforbruget.

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Det er jo meget interessant med hr. Flemming Oppfeldt, som mener, at den skrøne, der står i Børsen, er socialdemokratisk politik. Hr. Flemming Oppfeldt tror simpelt hen på alt, hvad der står i aviserne, kan jeg høre, og det er jo en vældig spændende tilgang.

Det, vi kan konstatere med de tal, der er udkommet i dag, er jo, at frem til og med det første kvartal 2004 vedblev beskæftigelsen at falde og arbejdsløsheden at stige. Den kritik, vi har haft af regeringen, har været, at den alt for sent har reageret på en helt uacceptabel stigning i ledigheden, og når den så endelig reagerede, så brugte den nogle virkemidler, som er den absolut dyreste og mindst effektive metode til at skabe flere nye, ekstra danske job både her og nu og på lidt længere sigt. Man snolder 9 mia. kr. væk i stedet for at investere dem i en fremtid, der kan