

en regering bestående af Socialdemokratiet og De Radikale.

Nu kan jeg så forstå, og det er jo også meget betryggende at vide, at det er hr. Mogens Lykketoft, som er den øverste beslutningstager i Socialdemokratiet, og at det er hr. Mogens Lykketoft, der har afvist ejendomsavancebeskatningen, fordi det var en model, der ikke kunne flyve. Det hørte jeg hr. Lykketoft sige lige før.

Nu fremgår det jo af Børsen i dag, at der har været mange modeller på bordet. Derfor vil jeg da høre, om hr. Lykketoft så kan løfte sløret for, hvilke andre modeller man har tænkt sig at stille boligejerne i udsigt med stigende skatter, for det lader jo til, der er mange modeller på bordet.

Hvis hr. Lykketoft siger, at det er der ikke, så kan jeg vel bare tolke det sådan, at så undsiger hr. Lykketoft endnu en gang sin skatteordfører.

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Som der er blevet redegjort for af vores politiske ordfører, jeg tror adskillige gange i løbet af dagen, er Socialdemokratiets positioner med hensyn til skattepolitikken fremlagt i Folketinget og behandlet i Folketinget. De er velkendte også for fru Gitte Lillelund Bech, hvis hun ønsker at sætte sig ind i dem.

Det er klart, at ligesom Venstres politik jo da har udviklet sig i den tid, jeg har oplevet den, så kan der også ske justeringer af Socialdemokratiets politik. Det vil vi fremlægge omhyggeligt før et valg, så vælgerne ved, hvad det går ud på.

Men den der idé om, at vi skal redegøre for alle flyvske tanker, som nogle har og måske ikke kommer igennem med, før de er færdigbearbejdet, tror jeg ikke der er noget politisk parti der er tjent med, og det tror jeg ikke at der er nogen form for fornuftig udvikling i tankegangen i dansk parlamentarisk liv der er tjent med. Derfor er det sådan en lidt afstumpet og indsnævrende måde at diskutere på.

Jeg går ud fra, at også Venstre gerne vil have lov til at tænke over, om de nu har tænkt rigtigt på egen hånd og vente med at redegøre for det, til de kommer til en konklusion, og jeg så da i øvrigt meget gerne, at Venstre tænkte en masse ting om. Det synes jeg kunne være positivt.

Kl. 22.50

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Nu hører jeg jo til dem, som på ingen måde mener, at det er afstumpet eller indsnævret, at man

bekymrer sig lidt om de danske boligejere. Jeg synes sådan set, at vi har god grund til at bekymre os som boligejere, når vi læser Børsen i dag, for der fremgår det ganske tydeligt, at der er forskellige overvejelser om modeller. Så forstår jeg på hr. Lykketoft, at det er overvejelser, man gør sig, man tænker højt, og at det er sådan, at man ikke kan komme med noget konkret.

Så oplevede vi jo altså hr. Frank Jensen, den politiske ordfører for Socialdemokratiet, tidligere i dag, som kom med nogle forskellige modeller. Der var en model, som f.eks. hed, at vi fra år til år skal lægge loft over stigningstakten på ejendomsværdiskatten, og så skal vi lave en rabatordning for husstande med lav husstandsindkomst.

Jeg vil bare gerne vide: Er det, som hr. Frank Jensen præsenterede i dag, alle de forskellige modeller, som vi diskuterede i eftermiddag, flyvske tanker fra hr. Frank Jensen? Er det sådan, at det alene er hr. Mogens Lykketoft, der tegner Socialdemokratiets politik?

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Spørgsmålet afslører jo, at der ikke har været den store fordybelse i det forslag, Socialdemokratiet har fremlagt og fået behandlet her i Folketinget, for begge disse elementer, loft over stigningen og en særlig rabat for lave indkomster, er indeholdt i det forslag.

Prøv at læse det, det er faktisk et meget spændende forslag.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

I sit svar til hr. Jens Rohde for et øjeblik siden undsagde hr. Lykketoft sin egen skatteordfører i forbindelse med dennes bidrag til dagens artikel i Børsen. Da hr. Jens Rohde videre spurgte, om det så også betød, at hr. Lykketoft lagde afstand til sin egen politiske ordførers grove insinuationer af, at partiet Venstre eller regeringspartierne som sådan skulle have købt Børsens journalistiske artikel til at have det indhold, den havde, var svaret noget mere fåget. Hr. Lykketoft henviste til, at han jo havde haft et ordførerindlæg tidligere på dagen, og det lagde vi godt mærke til at hr. Lykketoft havde, ganske vist som privatist, men lige efter sin egen ordførers indlæg.

Skal vi forstå det sådan, at hr. Lykketoft også hermed lægger afstand til sin egen politiske ordførers grove insinuationer og dermed kan tilbagegive, at Socialdemokratiet vil påstå, at rege-