

ne få en langt større effekt ud af at sænke skatten på den sidst tjente krone fra 63 pct. til 42 pct.

Hvordan kan man lægge hele systemet om, så man får sænket skatten på arbejde så markant, at man virkelig får et kulturchok inde i hovedet, fordi man nu ikke længere skal tjene godt 900 kr. for at betale en ydelse til en håndværker, der skal have 100 kr. i overskud, men kan nøjes med at tjene 370 kr. for at betale for den samme ydelse og give håndværkeren 100 kr. i overskud? Det vil give en helt anden adfærd. Det er det, der er vores pointe.

Den adfærdsændring opnår fru Dyremose ikke med den måde, VK-regeringen har brugt pengene på, og så er det ikke finansieret krone til krone. Det er det, der er dybt ærgerligt, og det er derfor, at overskuddet bliver mindre og mindre, og at gælden afdrages langsommere og langsommere.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Altså ifølge tal fra Det Økonomiske Råd er prognosen, at overskuddet på de offentlige finanser vil være stigende i de kommende år.

Det, der underer mig, er, at fru Marianne Jelved ikke tager imod invitationen. Nu lyder det så, som om de skattelettelser, regeringen har gennemført, ikke er nok. Jamen så tag dog imod invitationen til at samarbejde med en regering, der har styr på finanserne, og som har vist en ægte vilje til at lette skatten på arbejde, for vi erkender, at det er nødvendigt for at sikre, at flere kan komme i arbejde, og for at vi kan sikre den fremtidige vækst i vores samfund.

Fra konservativ side samarbejder vi gerne om at gå videre i det spor, men det kræver jo også, at Det Radikale Venstre erkender, at det er nødvendigt at samarbejde med VK-regeringen, hvis man ønsker de resultater, man taler om, og det ikke blot er tomme ord.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Men regeringen vil jo ikke være med. Regeringen har defineret et skattestop, som gør det umuligt at lave om på tingene. Det er jo derfor, vi har den aktieavancebeskatning, som vi stadig væk har. SR-regeringen var parat til at lave den om og lave en forenklet model. Erhvervslivet sukker efter det. Alle folk, der har forstand på det område, siger, at det er et håbløst system, men VK-regeringen har låst sig fast på grund af skattestoppet og vil ikke lave det om.

Jeg taler jo ikke om skattelettelser på samme måde, som fru Charlotte Dyremose gør. Vi har jo ikke råd til at sænke skatten og give skattelettelser i det omfang, der skal til, hvis man skulle sænke skatten fra 63 pct. til 42 pct.

Men hvis vi nu kunne kræve indtægterne op på en anden måde, end vi gør i dag, og få 70.000 flere i arbejde, skulle vi så ikke tage at prøve det? Nej, siger fru Charlotte Dyremose, for vi har et skattestop, der gør, at vi ikke kan lave om på tingene, altså lader vi være med at lave om, og så får vi ikke 70.000 flere i arbejde.

Derfor er VK's politik ikke duelig.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Fru Marianne Jelved har åbenlyst nogle problemer med tallene på udlændingeområdet. Fru Marianne Jelved kunne oplyse i al sin visdom, at det går op og ned med asylansøgere og flygtninge, og så oplyste fru Marianne Jelved, at i 1993-94 faldt antallet af flygtninge drastisk.

Det var netop i de 2 år, hvor det steg voldsomt i hele danmarkshistorien, fordi de bosniske flygtninge kom. Så jeg vil sige, at hvis man har den holdning til tallene, at det falder der, hvor det stiger voldsomt, så har man nok et problem, og når man ikke mener, at antallet af asylansøgere er faldet, når det er faldet fra 12.000 i 2001 til 6.000 i 2003, så synes jeg også, man har et problem.

Det kan også være, fru Marianne Jelved har et problem med, at hvis man forhøjer introduktionsydelsen, som fru Marianne Jelved gerne vil, koster det slet ikke det danske samfund noget.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg mener, jeg sagde, at i 1992-93 steg det meget stærkt. Det er de tal, jeg har her fra UNHCR's hjemmeside. Jeg beklager, hvis jeg har sagt 1993-94. Det var 1992-93. Derefter falder det.

Det, jeg ville bruge de her tal til, var at vise, hvordan flygtningestrømmene kan forandre sig fra det ene år til det andet.

Så siger jeg bare, at når vi får regeringsmagten, så ændrer vi startydelsen. Det koster penge. Ændringen til kontanthjælp koster i størrelsesordenen 240 mio. kr. Det er den udgift, der er ved de ændringer, som vi foreslår. Vi ændrer ikke ved asylprocedurerne, vi ændrer ikke ved de facto-begrebet eller beskyttelsesstatussen. Vi ønsker at ændre familiesammenføringsreglen på